J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Bakonykúti Önkormányzat Képviselő Testületének **2025. október 15-én 17.30 órakor** megtartott **közmeghallgatásáról.**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
8046 Bakonykúti, Szabadság u. 41.

Jelen vannak:

Marics József	polgármester
Márkus Erika	képviselő
Pató Ágnes	képviselő
Talabérné Fodor Éva	képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:

Szabó Beatrix	jegyző
Volkensdorfer Istvánné	képviselő jelölt

A lakosság részéről jelen volt: 5 fő.

Napirend előtti esemény

Marics József polgármester:
Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket a lakosság részéről, valamint a Képviselő-testület tagjait. Megállapította, hogy a közmeghallgatás határozatképes, a Képviselő-testület 4 tagjából 4 fő jelen van. Tájékoztatott arról, hogy az elhangzottakról hangfelvétel készül. Köszöntötte Volkensdorfer Istvánnét, aki még teljes joggal nem tagja a testületnek, részére a Helyi Választási Bizottság már kiadta a mandátumot, de a döntés még nem jogerős.

Elmondta, hogy a közmeghallgatáson a lakosság kérdéseit, javaslatait és véleményüket szokták meghallgatni, de előtte összefoglalná az elmúlt időszak történéseit és az előttünk álló feladatokat.

Ez év áprilisában kormányváltás volt, a jelenlegi kormány rendszerszintű változásokat szeretne megvalósítani. Az önkormányzati rendszerben még nincs változás, kivéve a megyei önkormányzatok megszüntetésének bejelentése, de nem tudni hogy mikor és miként fog megvalósulni.
Önkormányzat finanszírozása szintén kérdéses, a 2027. évi központi költségvetés tervezete a napokban jelenik meg, abból majd látni lehet mi lesz a jövőben.
Kedvező változás, hogy az országgyűlési képviselővel a kapcsolattartás jelentősen megváltozott. Borics Mihály képviselő úr már kétszer hívta össze a választókerület valamennyi polgármesterét, ezeken a programokon azokat a problémákat vette fel, amit nem tudnak megoldani saját erőből. Én három dolgot vetettem fel, a vízi közmű fejlesztésének szükségességét a biztonságos ivóvíz és tüzivíz ellátás érdekében, a szennyvíz kérdést,és azt, hogy jogszabály írja elő a Helyi Építési Szabályzat 2027. július 1-ig történő megújítását, amelynek költsége körülbelül 10 millió forint lenne a költsége, de erre az önkormányzatnak nincs fedezete.

Az Önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű üzemeltetését január elsejétől a Fejérvíz vette át a DRV-től, amely kormányzati döntés volt, és a környékbeli településeken is szolgáltató váltás történt.
A vízi közművünk 70 éves elöregedett, kicsi kapacitás, tűzi víz nincs, nem a mai fogyasztásra létesült (pl. medencék, automata locsolók) 2 darab 2,5 m3 tartályunk van. A nyári hőség idején a fokozott vízfelhasználáskor nem bírta el a rendszer. A megoldás egy 50 m3-es víztorony lenne, amelynek tervezését elindította az önkormányzat, költsége bruttó 5 millió forint. A tervezési folyamat már lassan két éve tart, mivel a vezetékrendszer összeköttetése sok magántulajdonban lévő területet érint, és valamennyi tulajdonos hozzájárulását meg kell szerezni a szolgalmi jog beszerzéséhez, amely elengedhetetlen a vizjogi engedély megkapásához. A víztorony beruházási költsége várhatóan 100 millió forint körüli összeg lenne, amelyet csak központi támogatásból tudnánk megvalósítani.

A vízellátásunkkal kapcsolatban szólni kell a PELSO programról, a első tervek szerint a rákhegyi vízbázisból vitték volna el a vizet az észak Balatonra, majd az újabb elképzelések szerint a csóri karsztaknából lett volna egy jelentős vízkiemelés a Balaton ellátása érdekében. Májusban volt egy megbeszélés a Bakonykarszt szakembereivel, ahol a polgármesterek egyöntetűen tiltakoztak a terv ellen. Megköszönte Májerné Horváth Mária írásban eljuttatott, szakszerű észrevételeit a programmal kapcsolatban, amelyet a megbeszélésen is ismertetett. Borics képviselő úr a júliusi találkozóján tájékoztatta a polgármestereket, hogy a PELSO programot leállították. A csóri karsztaknából vonnak el majd vizet, de lényegesen kevesebbet, mint az eredeti tervekben szerepelt és az is Fejér megyében marad.

A nem közművel összegyűjtött szennyvíz kérdése is jelentős probléma településünkön. Sajnos a csatornázásra nincs is sok esély, hogy a közeljövőben megvalósulhatna, mivel a környékünkben 30 évvel ezelőtti szennyvíztisztító telepek már nem tudnak többet befogadni. Nálunk különösen veszélyes a nem megfelelő szennyvíz kezelés, mivel a kutunk a belterületen van. Bakonykútiban sokan egyedi biológiai szennyvíz tisztítóművet létesítettek, de sajnos ez sem megnyugtató megoldás. A PELSO programról tartott megbeszélés során a Bakonykarszt szakemberei azt mondták, hogy lakóövezetben bűn ennek a létesítése, mivel a nem szakszerű és tudatos használata esetén nem működik a biológiai tisztítás.
Ami még a településünkön a szennyvízzel probléma, hogy a rezsicsökkentés miatt a lakosságtól a szennyvíz szippantásért csak a rezsicsökkentett díjat lehet beszedni ami bruttó 2000 Ft/m3, de a szolgáltató költsége pedig már kb. 12.000 Ft.m3. A különbözetet az önkormányzatnak kellene fizetni, ezt csak úgy tudtuk elkerülni, hogy a Kormányhivatal ideiglenes szolgáltatónak 2027. április 10-ig kijelölte a Fejérvíz Zrt.-t, és ők vállalták, hogy az államtól visszaigénylik a többlet költségüket. Amennyiben ez a jogszabály nem változik, akkor jövő áprilisban ismét kérdésessé válik, hogy mi lesz ezzel a többletköltség megtérítésével.

A közvilágítás korszerűsítését az elmúlt év végére sikerült megvalósítani, led lámpákra cseréltük a régi lámpatesteket. Teljes egészében saját forrásból, 4.628.364,- Ft + áfa összegben valósult meg, a Fénysport Lux Kft-vel 6 éves részletfizetési konstrukciót sikerült kialkudni. Jobb fényerő, olcsóbb költségek és nincs meghibásodás.
E-mail-ben kaptam a közmeghallgatás előtt lakossági javaslatot, hogy a Szabadság u. 38. előtt legyen egy közvilágítási lámpa, erre majd árajánlatot fogok kérni és amennyiben lesz rá lehetőségünk tervezni fogjuk a 2027. évi költségvetésünkbe.

A Pénzügyi helyzetünk jelenleg stabil működést biztosít, de fejlesztésre nincs forrásunk. A költségvetésünk tervezése nullszaldós volt, minimális tartalékok csak a vízi közműre tettünk, váratlan meghibásodás esetére. Fejlesztésre csak akkor jut forrás, ha esetleg valamilyen központi támogatást kapunk. Pályázatok is megálltak, nem lehet pályázni semmire. A kötelező feladataink ellátására biztosított költségvetési normatívák évek óta nem változtak, ezért a tartalékainkat éljük, éltük fel. A tartalékunkat a 20 évvel ezelőtti Forrás utca, Ady Endre utca végén kiparcellázott telkekből befolyt 30 millió forint képezte, ez eddig tartott ki. A helyi adóbevételeinket teljes egészében a kötelező feladatellátásunk normatívájának kiegészítésére fordítjuk. Október végén derül ki, hogy változnak-e a normatívák a központi költségvetésből.

A játszótér felújítása még eredmény a közvilágítás mellett. 16 évvel ezelőtt lett kialakítva a játszótér. A játszótereknek 3 évente biztonsági felülvizsgálaton kell átesniük, ez a játszótér már nem ment volna át a következő évben. Pályáztunk a Magyar Falu Programban, de nem nyertünk. A Versenyképes Járások Programban, öt település pályázott Iszkaszentgyörgy, Csór, Sárkeresztes, Moha és Bakonykúti település. Első körben a településünk nem nyert, így Csór polgármestere az általa nyert 5millió Forintból 1.5 millió forint pályázati támogatást átadott melyhez 1 millió forint saját forrás kellett biztosítanunk, így megvalósulhatott a játszótér felújítása.

Az utóbbi napokban az országos sajtóban is hangot kapott, hogy turista utakat szüntetettek meg vagy változtattak meg a Bakonyban a lőtér környékén. Az, hogy hol menjen a turistaút az a terület tulajdonosától függ. A turista utak módosításáról a Honvédség és Természetjáró Szövetség között már két éve zajlott egyeztetés, ez ennek az eredménye. Mi onnan értesültünk, hogy a turista bélyegző mellett egy QR kódot helyeztek ki az oszlopra, mely nem volt beolvasható az oszlop formája miatt, így mi áthelyeztük a buszmegálló oldalára a szövetség engedélyével. Itt most már mindenki be tudja olvasni a QR kódot és az alapján tájékozódhat merre vezetnek a turista útvonalak.
Ez a Bakonykúti lakosok számára semmilyen változást nem jelent, a médiában is pontatlan információk jelentek meg. A lőtér nem terjeszkedett, át lehet menni, csak meg kell nézni mikor van katonai tevékenység. A biztonsággal kapcsolatban szeretné felhívni a figyelmet, hogy veszélyes a lőtér akkor is, amikor nincs lövészet. A lövészetek után van tűzszerész mentesítés, de itt már több, mint 100 éve folyik katonai tevékenység, tüzérségi lövészetek, így sok lőszermaradvány lehet a területen, ott is, ahol nem gondoljuk.

Megköszönte a figyelmet és várja a megjelent lakosok kérdéseit, hozzászólását?

Májerné Horváth Mária: Megköszönte polgármester Úr tájékoztatását és szeretne sorba végig menni abban a sorrendben ahogy Polgármester Úr összefoglalta. Megkérdezte az ivóvíz ellátás fejlesztésével kapcsolatban Ki a tervező?

Marics József polgármester: Kristály Kft.

Májerné Horváth Mária: a tervezési szerződés alapján mi az első mérföldköve mi, hogyan tervezi a tervezést?

Marics József polgármester: A vízjogi engedély beadása, hogy pontosítson, nem az Önkormányzat kötötte a szerződést a tervezővel, hanem a DRV ZRT, mint üzemeltető az önkormányzat kötelezettségvállaló, a DRV volt akkor, most a Fejérvíz az üzemeltető. Az első mérföldkő a vízjogi engedély beadás ekkor fizetjük a tervezés 70 %-át, utána, ha megvan az engedély akkor a maradék 30%-ot.

Májer Zsolt: Ha a vízjogi engedélyt megkapjuk az úgy gondolja nem az idők végezetéig tart, hanem van egy 3-5 év, a következő lépés várjuk a pályázati forrást, ha nincs akkor hosszabbítunk?
Marics József polgármester: valószínű igen

Májerné Horváth Mária: a vízjogi létesítési engedély egy kétéves időtartam, utána meg kell kezdeni az építkezést

Májer Zsolt: az rendben van, de hányszor lehet hosszabbítani?

Májerné Horváth Mária: Kétszer lehet hosszabbítani

Májer Zsolt: tulajdonképpen 6 év van a megvalósításra

Marics József polgármester: Valóban van benne rizikó, de az előző testülettel úgy döntöttünk mindenképp bele kell vágnunk, mert ezek a 70 éves tartályok állandó 4-6 bar nyomás alatt vannak, ki tudja meddig bírják. 2011-ben kértem árajánlatot a tartályokra, 10 millió forintos ajánlatot kaptunk, 3 hónapos legyártási idővel. Ez is vízjogi engedély köteles, és nem is csinálhattuk volna meg, mert katasztrófavédelmi szempontból 50m3 tartalékvíznek lennie kell, így nem is kaptunk volna engedélyt ilyen kicsi tartályra.
A tűzcsapjaink dísznek vannak, mert ha kinyitunk egy tűzcsapot akkor egy perc alatt leáll a vízszolgáltatás a településünk felső részén, néhány perc alatt az egész településen.

Prém Tamás: Nem bírja a rendszer? A víztároló glóbusz kapacitása mekkora? Történt erről felmérés, hogy a rendszer fel tudja-e pumpálni a rendszer? A falu napi vízigénye mekkora mennyiség?

Marics József polgármester: A tűzcsap átmérője jóval nagyobb, mint amivel visszatöltődik a tartályokba a víz a kútból. A víztorony 50m3-es lenne, így nem tudna a rendszer néhány perc alatt leürülni. A napi vízfogyasztás 5-30 m3 között van. Nyári időszakban több volt.

Prém Tamás: Egy elvi kérdés, nem lehet, hogy a víztároló építése előtt a víznyerési rendszerének helyreállítása lett volna az elsődleges feladat?

Marics József polgármester: Nem értem a kérdést.

Prém Tamás: Egy 70 éves rendszerről beszéltél, ami bármikor tönkre mehet, Maga a kút, ami kinyeri a vizet?

Marics József polgármester: A két tartályról beszélünk, ami tönkremehet, a kút az egy jelentős karsztvíz készleten van, ami a Magas Bakonyból érkezik, mint egy hatalmas folyó a föld alatt, úgy kell elképzelni, ez táplálja a csóri karsztaknát is. Attól féltünk, ha a csóri karsztaknából elviszik a vizet a Balatonra akkor lecsökken a vízszint és akkor kellene kútberuházást végezni. Jelenleg a kutunkkal minden rendben van,

Prém Tamás: Arra történt felmérés, hogy mennyibe kerülne ez a rendszer, ha tönkremegy, ami kinyeri a vizet.

Marics József polgármester: Ez nem rendszer, a kútból egy szivattyú hozza fel a vizet, amelyet két éve cseréltük. Akkor sem azért, mert tönkre ment, hanem azért, mert már több, mint tíz éves volt. Korábban a szivattyút addig járatták amíg tönkre nem ment, és akkor napokig nem volt víz a faluban, ha cserélni kellett. Most nekünk már évek óta raktárban volt az új szivattyú. A régi is működő képes és fel is fogjuk újítani, hogy szükség esetén tartalékként rendelkezésre álljon.

Prém Tamás: Ha az a két köbös tartály tönkremegy akkor ez a glóbusz átveszi a funkcióját?

Marics József polgármester: Ha a glóbusz megépül, akkor a két tartály nem üzemel, de tartalékként megmaradnak, ha bármi gond lenne a glóbusszal vagy például amikor tisztítani kell a glóbuszt, akkor üzemelni tudjon..

Májerné Horváth Mária: Lényegében a kút jelenlegi üzemelése során biztosítja azt a vízmennyiséget amire szükségünk van, a fejlesztés az, hogy fent összekötik és a nyomás is megfelelő lesz nagyobb mennyiségű víz lesz tartalékként, és a tűzcsapok is rá lesznek kötve megindul az üzemelési folyamat, akkor nem kerülünk olyan helyzetbe, hogy nem lesz vizünk, ha tűz van, hogy egy perc alatt kiürül a rendszerünk. Ez a fejlesztés, ami szükséges, visszacsatolva kérdésemhez mi a vízjogi létesítési engedélynek a mérföldköve akkor pontosan milyen dátuma?

Marics József polgármester: Nincsen dátum, az engedély beadásához kellett földhivatali vázrajz, amit minden földtulajdonossal aláírattunk, a földhivatali jogszabály változott és most két példányban kérik, ezt most közjegyzővel próbálják hitelesíteni. Nem azért csúszik a dolog mert hanyag a tervező.

Májerné Horváth Mária: Azért vagyok megdöbbenve, hogy nincs pontos dátum a megrendelő részéről, mert akkor nem húzódik ez a folyamat, mert folyamatos költségek jelenhetnek meg azáltal, hogy tolódik ez folyamat.

Májer Zsolt: Ez esetben az ellenjegyzések miatt az önkormányzatnál pattogott a labda, a tervező cégnek az az érdeke, hogy minél hamarabb elkészüljön.

Marics József polgármester: Nem nálunk pattogott a labda, az önkormányzat csak segített a földtulajdonosokkal felvenni a kapcsolatot. A tervező már rég lezárta volna, hiszen addig ő sem jut a pénzéhez. Nekünk nem lesz többletköltségünk, mert a szerződést nem az önkormányzat kötötte a tervező céggel, hanem a DRV, mint üzemeltető, Az önkormányzat csak a tervező cég által adott árajánlatra vállalt kötelezettséget. Remélem ez évben beadásra kerülhet a vizjogi engedély kérelem.

Májerné Horváth Mária: A szennyvízelvezetésnél a biológiai szennyvíztisztító rendszer nagyon jó megoldás, a saját rendszerünkről csak pozitívan tudok nyilatkozni, de ez egy tudatos működtetést igényel, vegyszermentes működtetést. A vízmegtartás szempontjából is egy előnyös megoldás, ha nem lesz semmilyen szennyvíz beruházás a közeljövőben. Biológiai szennyvíztisztító berendezésből lehet kinyerni 98 százalékos tisztaságú feketevizet, amit lehet hasznosítani öntözésre. Viszont a veszélye az, hogy csak tudatosan lehet működtetni. Jelen pillanatban ezt látja megoldásnak.

Szalmási Korinna: Az egyedi szennyvíztisztítóra gondolsz? Az a baj ezzel, hogy senki nem ellenőrzi ki használja tudatoson és mi jut vissza a talajba.

Marics József polgármester: 10 évvel ezelőtt volt egy pályázati lehetőség, ahol közösségi szinten, utcánként biológiai tisztítókat lehetett volna készíteni, de el kellett hozzá készíteni a Települési Szennyvíz Programot, amely szerint ez a megoldás nem célszerű, de az egyedi biológiai tisztítók megvalósíthatók. De ennek veszélyeire is felhívták a figyelmet, hiszen vannak olyan anyagok, például mosószerek, gyógyszer maradványok, amelyek így is a talajba kerülhetnek.

Májer Zsolt: a legközelebbi szennyvízvezeték Guttamásiban van?

Marics József polgármester: A 90-es évek elején Bakonykúti, Isztimér és Kincsesbánya együtt kezdte el tervezni a csatornázást és egy közös szennyvíztisztítót megépíteni, de ebből Bakonykúti sajnos kiesett, mivel 50 méterrel alacsonyabban vagyunk, mint Guttamási és három átemelő szivattyú kellett volna a három kilométeres szakaszra, de az akkori napi átlagos, 5 m3 körüli vízfogyasztás nem biztosította volna a működést. Most már nagyobb a fogyasztás, egy térségi összefogásban kellene gondolkodni, mert ehhez a jelenleg üzemelő szennyvíz tisztítók kapacitását is bővíteni kellene. Például a Fehérvárcsurgón épülő lakópark rákötését sem engedélyezték kapacitás hiányában.

Májerné Horváth Mária: Megköszönte a kimerítő válaszokat. A közvilágításnak nagyon örülünk és köszönjük szépen. A játszótér is nagyon jó, hogy megvalósult mert nagyon jó képet ad ahogy a faluba beérünk. A természetvédelemhez és a túraútvonalakhoz lenne észrevétele. Megkaptuk ezt az értesítőt szeptember 26.-a magasságában a honlapon keresztül, hogy változnak a túraútvonalak és merre lehet elindulni. Az lenne a kérdése ezzel kapcsolatban, hogy a honvédség lőgyakorlati tevékenysége kibővült. Az októberi lőtérértesítőt nézi akkor számszerűsítve 6 esetben írja ki milyen mozgások vannak, ahol 4 jelentős zajhatással bír. Nem vagyok itt mindig ezekben az időpontokban Milyen mértékű ez? Volt e környezetterhelési felmérés? Megnövekedett a lövészetek száma, a zaj hatás is megnövekedett, ez életminőségi romlást és vagyoni károk is okozhat az ingatlanokban esetleg értékcsökkenést. Az érdekelné, hogy a Honvédség mondott-e ezzel kapcsolatban valamit vagy vizsgálták-e?

Szalmási Korinna: Azzal van probléma, nekünk is vannak jogaink, nem a túraútvonal megszüntetése a probléma, azzal a jogcímmel szüntetik meg, hogy biztonságban legyenek a turisták. Az isztiméri út is túraútvonal volt, mi meg a lőtér és a turistaút között vagyunk és mi nem vagyunk veszélyben. A rezgésről nem is beszélve, ha ki van írva a nagy zajhatású lövészet 22 óráig és van, hogy 22.20-kor is lőnek. Olyan mintha rá nem vonatkozna semmi, azt is értem, hogy lőtér fontos, csak egyre nagyobb a terhelés, jogszabályilag használhatják az utat, és egyre rosszabb az út állapota, és azt is tudjuk, hogy a Honvédség nem épít utat, de egy korrektebb és közvetlen tájékoztatás elvárható lenne, ez a mi életterünk, ők csak ide járnak lőni.

Májer Zsolt: Részéről egy kérdés, nincs 20 éves történelmi ismerete arról milyen volt 1989 előtt, biztos durvább volt, mielőtt a szovjetek is kivonultak, ha 10 éves időtávra tekintünk vissza erősödő hatása van a lőgyakorlatoknak?

Marics József polgármester: Akik régóta itt laknak tudják, hogy lényegesen kevesebb a terhelés, mint korábban volt és nemcsak arra gondolok, amikor a szovjet csapatok is itt voltak. A Magyar Honvédség tüzérségi eszközeinek jelentős részét 2004-ben kivonták a hadrendből. Így utoljára akkor lőttek a BM21 sorozatlövővel, és

az ilyen lövészetek során valóban az egész falu beleremegett a hanghatásokba. A nagyobb hanghatású tüzérségi lövészeteknél a Várpalota-Tési utat is le kell zárni, ezért is törekszik a honvédség arra, ha lehet, akkor a lőtér más területén hajtsanak végre ilyen feladatot.

Prém Tamás: Mi indokolja azt, ha kisebb fegyverekkel lőnek, kevesebb a zajhatás, távolabbról lőnek, hogy meg kell változtatni a turista útvonalakat, de ez a legkevesebb, mert akkor majd kerülünk, de Bakonykúti bőven a hatósugárban van, de ki garantálja, hogy nem fog betalálni egy löveg? Nagyon örülne, ha ide jönne valaki és tájékoztatást adna és elmondaná, mi garantálja, hogy jövőre nem lesznek újabb utak átrajzolva? Milyen veszélyt jelent ez ránk, milyen változást hoz ez ránk nézve?

Májerné Horváth Mária: Milyen védelem van emellett, ha ez a tevékenység megvalósul, ők mit biztosítanak azon kívül, hogy lezárnak?

Marics József polgármester: Tüzérségi eszközei ma is vannak a honvédségnek, például a korszerű PZH önjáró lövegek. Ezen eszközök lövészete során nagyobb biztonsági távolságot kell tartani a röppálya mellett. Ezért is kereste meg a honvédség két évvel ezelőtt az földtulajdonosokat, pontosabban gazdálkodókat és tájékoztatták őket erről és együttműködésüket kérték, hogy ilyen lövészeket idején ne végezzenek a földjeiken munkát, amelyeket a gazdálkodók elfogadtak. Ehhez hasonlóan már két éve volt folyamatban a Magyar Honvédség és a Természetjáró Szövetség között egyeztetés a turista utakkal kapcsolatban is. Mindez a biztonság érdekében történt. A lőtér területe nem bővült. Ezek nagy pontosságú precíziós fegyverek, a kijelölt biztonsági zónán kívül nem jelentenek veszélyt.

Kaszti Tamás: Azt tudjuk, hogy honnan lőnek ezekkel az önjáró lövegekkel? A bizonyos röppálya védelmi területében Bakonykúti nincs benne?

Marics József polgármester: Lakott terület felett nem lőnek és a biztonsági zónába sem eshet bele lakott település. Ezzel az önjáró löveggel a Baglyas hegyről, az Ötfa környékéről lőnek. Amikor kettő-három évvel ezelőtt megjelentek ezek a tüzérségi eszközök egy új helyről, tőlünk északra, a Szabadság utca folytatásában menő külterületi út baloldali részéről, a Burok-völgy felett is lőttek, de ez csak egy alkalommal volt, valószínűleg ezért is maradhatott meg a Burok völgyi turista út.

Kaszti Tamás: Bocsánat de ott hol van katonai terület?

Marics József polgármester: Ahogy kimegyünk a faluból és elérünk az erdős részig ott az út bal oldala az már mind honvédségi terület.

Kaszti Tamás:a Burok-völgytől jobbra, ha innen nézzük hol volt a löveg? Hol van ott katonai terület? De miért jöttek át erre az oldalra?

Marics József polgármester: Azért próbáltak onnan is lőni, mert ennek a lövegnek a hatótávolsága 30 km, rakétahajtóművel 60 km., ez lényegesen nagyobb, mint a korábbi orosz lövegeké volt. Az erdős részen vannak olyan nyiladékok, ahonnan tudtak lőni.

Szalmási Korinna: Akkor úgy tudok elindulni kirándulni, megnézem a lőtérértesítőt a honlapon és a Kéktúra Szövetség oldalát, ami naprakész. A Baglyas-hegy felé rengeteg töltényhüvely van a földön és lánctalpas is rengeteg volt. Itt soha nem lesz egy tábla kerítés biztos nem. Valamilyen online értesítő vagy applikáció kellene, mert

a lőtér értesítőből laikusként nem biztos, hogy be tudom azonosítani merre mehetek, és birtokvédelmi eljárást indítanak ellenen, ha összetalálkozom egy katonával. Lehet, hogy eddig is így volt? Ők tudják, hogy mi itt lakunk?

Prém Tamás: Szívesen vennék egy közleményt, amit kiadnak, és hogy a település nincs veszélyben. Én egy ingatlan eladás előtt vagyok és lehet ez nem túl jó szempont, hogy itt van a katonai lőtér.

Szalmási Korinna: Hogy lehetne közvetíteni a Honvédség felé, hogy jöjjön ide, sokan eljönnének, hogy feltegyék a kérdéseiket, tudjuk, hogy katona voltál és értesz hozzá, de egy olyan ember, aki kompetens ebben és ez a dolga és mindenféle aggályunkat eloszlassa.

Prém Tamás: Félreértés ne essék, itt senki nem akar szidni senkit csak válaszokat szeretnénk, tájékoztatást szeretnénk

Kaszti Tamás A tájékoztatás fontos dolog, de ő azt tartja fontosnak, hogy hallassuk a hangunkat, nem vagyunk elégedettek, nem a tájékoztatás hiányával, hanem ezzel a tevékenységgel.

Szabó Gergely: Tavaly július 3-án ideköltöztem, de jó csend van és nyugalom. Július 4-én hétfőn 5 óra 3 perckor géppuska sorozatra ébredtem. A lőtérre beengedtek a kiskatonák épp a fiamért mentem, és megállítottak az úton, hogy mit keresek ott. Kutyasétáltatás közben megállított egy katona és lezavart. Szerinte ez e kialakított rendszer nem annyira jó, és nekik van egy vállalásuk, akkor ők miért tehetik meg. Kihez lehet ezzel fordulni?

Marics József polgármester: A lőtér értesítőn vannak a telefonszámok, ahol lehet jelezni, ha valakinek valamilyen problémája akadt.

Szalmási Korinna: Ha ők nem tudják, hogy vannak problémáik, meglátásaink akkor nem fognak vele foglalkozni. Ha egyénileg próbáljuk érvényesíteni az érdekünket lehet nem ér célba.

Kaszti Tamás: Én azt gondolom, hogy neked ezt képviselned kell Jóska, akár az országgyűlési képviselő felé is.

Májer Zsolt: Ez elvezethet esetleg a tájékoztatáson túl, hogy a fejlesztési igényeinkhez is hozzájárulhatna a Honvédség, esetleg a hóeltakarításban is segíthetnének és akkor nem kellene sok pénzért készenléti díjért, az ő érdeke is, hogy szimpatizáljunk velük, vegye figyelembe a Honvédség, hogy 20 tonnás járműveket használnak, segítsenek az útjaink felújításában.

Marics József polgármester: Többször felmerült már közmeghallgatáson ez a kérdés, javaslat, hogy a honvédség újítsa fel az utunkat, de ahogy az önkormányzat sem fordíthatja a központi költségvetésből a kötelező önkormányzati feladatokra kapott pénzt másra, úgy a honvédség sem építhet utat a honvédelemre biztosított forrásból, de még hóeltakarítást sem végezhet.

Májer Zsolt: Ez érthető és logikus, a Honvédség okoz egy terhelést minden joguk megvan erre, de nekünk együtt kell élni vele itt, 6 éve vagyok itt és tudtuk mi van itt és nincs is vele gondom, de mindenkinek érdeke, hogy az együttélés a legkonfliktus mentesebb legyen. Mondjuk, ha az útról beszélek, akkor itt van egy olyan terhelés a honvédség részéről amire ez a z út alkalmatlan, azt is tudja, hogy a bekötő út Magyar

Közútkezelőé, de nem hiszi el, hogy nem lehet egy olyan együttműködés felé eltolni ezt az egészet, ahol a honvédség stratégiai céljai miatt hamarabb felújítsák ezt a bekötő utat. A honvédség is lobbizhatna ezért.

Marics József polgármester: A honvédség nem politizálhat, törvény tiltja. Az országgyűlési képviselőnek el lehet mondani, az előző országgyűlési képviselőnek többször elmondtuk, ígéret volt, de nem lett belőle semmi.

Szalmási Korinna: Azok a települések, akiket érint a lőtér, azok a települések polgármesterei nem tudják együttesen képviselni az érdekeiket?

Marics József polgármester Minden évben tart tájékoztatót a lőtér parancsnokság az érintett polgármesterek részére, ahol mindenki elmondhatja a véleményét, igaz ez évben ez a tájékoztatás elmaradt.

Prém Tamás: Nagyon nehéz így beszélgetni arról milyen megoldást lehetne keresni arra, hogy a lakosság és a honvédség azt csinálja azt, amit szeretne és együtt lehetne működni. Mindegy kinek a segítségével találjunk egy olyan megoldást, hogy a falu infrastruktúrájának fejlesztésével előrébb tudjunk lépni. Nekünk lakosoknak mit lehetne találni, hogy nekünk is jó legyen, mert itt lakunk elviseljük, senki nem nyit vitát arról, hogy ennek létjogosultsága van, de nekünk is vannak jogaink és szeretnénk, hogy jobb legyen, hogy tudnánk ezt a két álláspontot közelíteni.

Marics József polgármester: Én csak abban tudok állást foglalni, ami az önkormányzat feladata. A honvédelem nem az önkormányzat feladata.

Kaszti Tamás: Az önkormányzat feladata a lakosság képviselete.

Prém Tamás: Intézhetünk-e olyan kérést feléd, hogy beszélj Borics Mihály országgyűlési képviselővel, hogy jöjjön el egy beszélgetésre.

Májer Zsolt: Ha kaphatnánk egy lehetőséget, hogy a Borics Mihály eljönne, a lőtér használat és a és az együttműködés lenne a téma. A normál emberi együttélés kereteit szeretnénk finom hangolni.

Marics József polgármester: Holnap találkozom képviselő úrral és jelzem felé az elhangzott kérést.
Megkérdezte, van-e még további kérdés. Mivel nem volt, megköszönte az aktivitást. Elmondta, hogy sok mindennél felelősséget tud vállalni, de a lőtérrel kapcsolatban felelőtlenség bármit ígérni, mivel az nem önkormányzati hatáskör.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester megköszönte az ülésen való részvételt, majd a közmeghallgatást bezárta.

K. m. f.

Marics József
polgármester

Bakonyvidéki Önkormányzat Képviselő Testülete

Szabó Beatrix
jegyző