

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2017. március 23-án** megtartott **rendkívüli, nyilvános** testületi üléséről.

Az ülés helye: Községháza (Bakonykúti, Szabadság u. 41.)

Jelen vannak:

Marics József	polgármester
Hajdú Csaba	képviselő
Kaufmann Jenő Antalné	képviselő
Horváth István	képviselő

Távol maradt:

Szalmási Tamás Ferencné	alpolgármester
-------------------------	----------------

Tanácskozási joggal:

Kovács Edit	jegyző
-------------	--------

Marics József polgármester:

Üdvözölte az ülésen megjelenteket, és megállapította, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes, mert a megválasztott 5 fő képviselőből 4 fő testületi tag jelen van, 1 fő igazoltan távol. Tájékoztatta a képviselőket, hogy a rendkívüli ülés összehívását a pályázati határidő közelsége indokolta. Elmondta, hogy a meghívó és a napirendi előterjesztések írásban kiküldésre kerültek a képviselőknek, az ülésről hangfelvétel készül. Megkérdezte, hogy az előterjesztett napirenddel kapcsolatban van-e hozzászólás, észrevétel. Mivel hozzászólás, észrevétel nem volt, javasolta a Képviselő-testületnek a meghívóban szereplő napirend elfogadását.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Bakonykúti Község Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2017. (III.23.) önkormányzati határozata
az ülés napirendjének elfogadásáról**

Bakonykúti Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. március 23-i rendkívüli, nyilvános ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Napirend:

- 1. Javaslat az EFOP-1.5.2-16 jelű, Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben című pályázatra vonatkozó határozat visszavonására - a polgármester előterjesztésében**

2. **Javaslat Bakonykúti Község Települési Szennyvízkezelési Program elkészítésére vonatkozó szerződés megkötésére – a polgármester előterjesztésében**
3. **Javaslat Bakonykúti Község ingatlanjai egyedi szennyvíztisztításának, valamint monitoring kutak kialakításának tervezésére vonatkozó szerződés megkötésére – a polgármester előterjesztésében**
4. **Egyebek**

Napirendek tárgyalása

1. **Javaslat az EFOP-1.5.2-16 jelű, Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben című pályázatra vonatkozó határozat visszavonására - a polgármester előterjesztésében**

Marics József polgármester:

Elmondta, hogy a falugyűlés után a testület tagjaival megbeszéltek, hogy a pályázati feltételeknek nem tudnak megfelelni, ezért a csatlakozásra hozott határozatot vissza kell vonni. Tudomása szerint a Mohai és Sárkeresztesi önkormányzat is visszavonta a csatlakozási szándékát. Kérte a képviselőket, amennyiben elfogadják a határozat visszavonását, kézfelemeléssel jelezzék.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Bakonykúti Község Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2017. (III.23.) önkormányzati határozata
EFOP-1.5.2-16. jelű pályázat benyújtásáról szóló 18/2017. (II.28.) önkormányzati
határozat visszavonásáról**

Bakonykúti Község Önkormányzati képviselő-testülete az **EFOP-1.5.2-16 jelű, Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben** című pályázat benyújtására vonatkozó 18/2017. (II.28.) önkormányzati határozatát visszavonja.

A képviselő-testület felkéri Marics József polgármestert, hogy a döntésről a pályázatban érdekelt önkormányzatokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Javaslat Bakonykúti Község Települési Szennyvízkezelési Program elkészítésére vonatkozó szerződés megkötésére – a polgármester előterjesztésében

Marics József polgármester:

Kérte, hogy a következő két napirendi pont kérdéseit összefüggően tárgyalják, hiszen a szennyvízkezelésről akár a települési szintű, vagy egyedi megoldásról, mindenképpen dönteni kell. Dönteni kell arról is, hogy a falugyűlésen bemutatkozó Prowatech Kft. ajánlatát fogadják el, vagy bekérnek más cégektől is árajánlatokat. Tájékoztatta a képviselőket arról, hogy két másik hasonló céggel felvette a kapcsolatot. Az ÖkoTech-Home Kft. küldött árajánlatot a Települési Szennyvízkezelési Program elkészítésére. Azért kereste fel a két céget, hogy ne csak egy árajánlat alapján kelljen dönteni a testületnek. Az elsődleges feladat, a Települési Szennyvízkezelési Program elkészítése, enélkül a pályázatot nem lehet beadni, de május 15-ig a pályázat beadási határidejéig ez nagy valószínűség szerint nem fog elkészülni. Úgy gondolja, nem szabad elkapkodni a döntéseket, hiszen a következő pályázati szakasz 2017. december 13-án zárul, addig minden szakértői véleményt be lehet gyűjteni, és arra alapozva már lehet felelősen dönteni. Véleménye szerint nem mindegy, hogy a szennyvíztisztító berendezések közül csak egyet ismernek - amelyet a falugyűlésen a Prowatech Kft. bemutatott - vagy választani lehet több termék között. Az Ökotech Kft. több berendezést is tudna ajánlani az egyéni igények szerint. Megmutatta a képviselőknek az Ökotech Kft. által ajánlott berendezés vázrajzát, ismertette a használati módját, és az ezzel kapcsolatosan felvetődhető problémákat. A Települési Szennyvízkezelési Program elkészítésére mindkét cég adott árajánlatot, összehasonlítva felsorolta az ajánlatokban megadott költségeket. Feltette a kérdést a képviselőknek, hogy most döntsenek-e a Prowatech Kft. árajánlatáról, vagy az ÖkoTech Kft.-nek és más cégeknek is adjanak lehetőséget a lakossági tájékoztatóra, hogy mindenki tudomást szerezzen másfajta berendezésekről, módszerekről, díjszabásról. Véleménye szerint az lenne a jó megoldás, ha várnának a további információkra. Megkérdezte, van-e valakinek javaslata, hozzászólása az ügyben.

Hajdú Csaba képviselő:

Véleménye szerint a lakosság részéről is pozitív megítélése lesz annak, ha más vállalkozók módszereiről, berendezéseiről is tudomást szerezhetnek, és megkapják a választás lehetőségét. Célszerűnek gondolta a vállalkozók megpályáztatását, illetve külső szakértő bevonását, aki el tudná dönteni, hogy az ajánlatok között melyik felel meg az elvárásoknak.

Horváth István képviselő:

Aggasztónak ítélte meg azt a tényt, hogy a vállalkozók az árakat tetszőlegesen alakíthatják ki, a legelőször elhangzott árakhoz képest már most sokkal többbe kerülne a családoknak. Nem ismerik a szennyvíztisztító eljárásokat, tisztító berendezéseket, hagyatkozniuk kell a vállalkozó ajánlatára.

Hajdú Csaba képviselő:

Ha a vízjogi engedélyeket nem kapja meg a falu, a TSZP elkészítésének díját akkor is ki kell fizetni. A TSZP elkészítője egyben a kivitelező, aki a saját rendszerét tervezné a rendszerbe, holott a pályázatírás szempontjából szerencsésebb lenne, ha többféle lehetőséggel számolhatna a település.

Marics József polgármester:

Elmondta, hogy felvette a kapcsolatot egy szennyvízkezelő berendezések értékesítésében nem érdekelt független, környezetvédelmi szaktanácsadással, szakértéssel és mérnöki szolgáltatással foglalkozó mérnöki irodával, hogy adjanak szakértői javaslatot arra vonatkozóan, hogy a település számára melyik a legoptimálisabb megoldás a szennyvízkezelésre. Ez alapján az önkormányzat közbeszerzési eljárás keretében bízhatja meg azt a vállalkozót a kivitelezésre, amely rendszere és berendezése a kívánalmaknak megfelel, ez az alapja a pályázat megírásának.

Horváth István képviselő:

Véleménye szerint nem kellene várni, a Prowatech Kft. rendelkezik megfelelő referenciával, ami jónak tűnik, és a másik cégnél valamennyivel kedvezőbb az árajánlata. Be kellene adni a pályázatot, mert ha csak az időt húzzuk, annál kevesebb lesz az esély arra, hogy hozzáférjünk a pályázati pénzhez.

Hajdú Csaba képviselő:

Mindenképpen egy szakértőnek meg kellene vizsgálni a Prowatech Kft. ajánlatát, a dokumentációk átvizsgálása nem venne sok időt igénybe, és még azt is megtehetnék, hogy a Kft-t egy kissé megsürgessék a TSZP elkészítésével, hogy a pályázati határidő tartható legyen.

Marics József polgármester:

Nem lehet megsürgetni, a vizsgálatok elkészítéséhez be kell tartani a határidőket, a TSZP elfogadása egy hatósági eljárás keretében zajlik.

Horváth István képviselő:

Soknak találta a családonként fizetendő összeget, hiszen a faluban már működik egyedi szennyvíztisztító berendezés, tudomása szerint 800.000.-Ft-ba került a létesítése. Ugyanez pályázattal, 2.000.000.-Ft-ba fog kerülni. Hogy lehet ez?

Marics József polgármester:

A pályázat esetén még költségként jelentkezik a TSZP elkészítésének díja, a műszaki ellenőr díja. Öt éven keresztül fizetni kell a szennyvíztisztító kezelőt, naponta ellenőrizni kell a berendezést és hetente naplót kell készíteni. Megfelelő szakképzettséggel rendelkező személyt kellene alkalmazni a karbantartásra, ellenőrzésre vagy megbízni a DRV-t. A DRV képviselőjét megkérdezte, hogy vállalnák-e a karbantartást, nem zárkóztak el, de még nem adtak választ. Az ÖkoTech Kft. vállalja, hogy felkészíti a DRV munkatársát a berendezés karbantartására. Amiről még nem esett szó, a szippantás kérdése, amit az önkormányzatnak, évente egyszer, mint tulajdonosnak kell elvégeztetni közületi díjszabással.

Horváth István képviselő:

Megkérdezte, ha nem a pályázatot választanák, hanem az egyedi szennyvíztisztítást, azok a háztartások, akik ezt választanák, kaphatnának-e az önkormányzattól vissza nem térítendő támogatást.

Marics József polgármester:

Úgy gondolja, hogy ezt az önkormányzat nem vállalhatja be, de megkérjük a jegyző asszonyt, hogy nézzen ennek utána.

Kovács Edit jegyző:

A pályázattal kapcsolatban elsődlegesen arról kellene dönteni, hogy a TSZP elkészítésével melyik céget bízta meg az önkormányzat, hiszen az lenne az alapja a tervezésnek.

Hajdú Csaba képviselő:

Felvetette annak lehetőségét, hogy a TSZP elkészítésére egy független céget alkalmazzanak, akik nem kötődnek a pályázathoz, az így elkészült szennyvízkezelési programhoz lehetne kiválasztani a megfelelő pályázatíró, kivitelezőt.

Marics József polgármester:

Kérte a képviselőket, a Települési Szennyvízkezelési Program elkészítésére még két ajánlatot kérjenek be, és ennek ismeretében már könnyebben választhatják meg a pályázatíró és a kivitelezőt. Kérte, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Bakonykúti Község Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2017. (III.23.) önkormányzati határozata
Települési Szennyvízkezelési Program elkészítéséről**

Bakonykúti Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Provender Bt. (7831 Pellérd, József A. u. 14.) a Települési Szennyvízkezelési Program (TSZP) elkészítésére vonatkozó ajánlatát és úgy döntött, hogy további két ajánlatot kér be a program elkészítésére vonatkozóan.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

3. Javaslat Bakonykúti Község ingatlanjai egyedi szennyvíztisztításának, valamint monitoring kutak kialakításának tervezésére vonatkozó szerződés megkötésére – a polgármester előterjesztésében

Marics József polgármester:

A harmadik napirendi pont ügyében azt a döntést javasolja, hogy ameddig a TSZP-ről nem döntöttek, addig a tervezés megkezdését sem célszerű elkezdni, így addig a tervezésre sem adnak megbízást. Aki ezt a javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Bakonykúti Község Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2017. (III.23.) önkormányzati határozata
Bakonykúti Község ingatlanjai egyedi szennyvíztisztításának, valamint
monitoring kutak kialakításának tervezésére vonatkozó szerződésről**

Bakonykúti Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Provender Bt. (7831 Pellérd, József A. u. 14.) Bakonykúti Község ingatlanjai egyedi szennyvíztisztításának, valamint monitoring kutak kialakításának tervezésére vonatkozó ajánlatát és úgy döntött, hogy a TSZP elkészítéséig a szerződést nem köti meg.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Mivel több napirend nem volt, a polgármester megköszönte az ülésen való részvételt, majd az ülést bezárta.

K. m. f.

Marics József
polgármester

Kovács Edit
jegyző