

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2011. február 15-én 18.00 órakor** megtartott **nyilvános** testületi üléséről.

Az ülés helye: : Községháza (Bakonykúti, Szabadság u. 41.)

Jelen vannak:

Marics József	polgármester
Kasza Jánosné	alpolgármester
Dr. Fülöp Gyula	képviselő
Szalmási Tamás Ferencné	képviselő
Törjék György	képviselő

Tanácskozási joggal:

Dr. Csiák Henriett	körjegyző
Parajdi Cecília	aljegyző

Marics József polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület ülése határozatképes, mivel a megválasztott 5 fő képviselőből 5 fő jelen van. Javasolta, hogy a meghívóban 4. napirendi pont kerüljön le a napirendről, mert a rendelet módosítás nem készült el olyan időben, hogy a Képviselő-testületnek határidőn belül kiküldésre kerülhetett volna.

Még a napirend elfogadása előtt tájékoztatta a Képviselő-testület tagjait arról, hogy Törjék György és Szalmási Tamás Ferencné képviselők által egy rendkívüli képviselő-testületi ülésre szóló kezdeményezés érkezett. Ez esetben a polgármesternek 15 napon belül össze kell hívnia a Képviselő-testületet. Az ezzel kapcsolatos napirendi pont egy külön meghívóban szerepel, de megjegyezte, hogy a meghívóban szereplő 5. napirendi pont ezt teljesen lefedí.

Megkérdezte, hogy az előterjesztett napirenddel kapcsolatban van-e észrevétel.

Törjék György képviselő elmondta, úgy érzi, hogy a rendkívüli ülésnek van elsőbbsége és ezzel ellentétben a Polgármester Úr ugyancsak 2011. február 15-ére 19.00 órára hívta össze a rendkívüli ülést a rendes ülést pedig 18.00 órára. Megjegyezte, hogy a rendkívüli ülést a kezdeményezők (2 fő) 2011. február 11. napjára és 18.00 órai időpontra javasolták összehívni. Elvárták volna a Polgármester Úrtól és a Jegyző Asszonytól azt a tájékoztatást, hogy ez az ülés nem lesz megtartva a javasolt időpontban. Javasolta, hogy a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzat Társulás Társulási megállapodásának módosítása kerüljön le a

napirendről annál is inkább, mert a Képviselő-testület nem kapott meg a napirendhez kapcsolódó minden megfelelő anyagot, így ő nem látta az eredeti társulási szerződést.

Marics József polgármester elmondta, hogy az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy a képviselők kezdeményezésére a rendkívüli képviselő-testületi ülést a polgármesternek 15 napon belül kell összehívnia, ennek eleget tett.

A 2. napirenddel kapcsolatban elmondta, hogy az előterjesztést az SZMSZ- ben meghatározottak szerint és a határidők betartásával kiküldte a képviselőknek, az anyagot szóban ki fogja egészíteni, így javasolta, hogy a meghívóban szereplő 2. napirend ne kerüljön levételre. Elmondta továbbá, hogy a kifogásolt anyagot e-mail-ben elküldte a képviselő úrnak, de most írásban is átadja.

Törjék György képviselő felvetette, hogy a választást követően új képviselők kerültek a Képviselő-testületbe és nincsenek tisztában azzal, hogy az előző képviselő-testület milyen szerződéseket kötött az elmúlt években, így sokkal nagyobb betekintést szeretnének kérni.

Marics József polgármester elmondta, hogy a Körjegyzőségen munkaidőben minden szerződést meg lehet tekinteni.

Törjék György képviselő megkérdezte, hogy szabályos-e így ebben a formában az, hogy a rendes ülést követően kerül sor a rendkívüli ülés megtartására.

Dr. Csiák Henriett körjegyző elmondta, hogy a két meghívó csupán formai dolog, mert a rendkívüli ülést 15 napon belül össze kell hívni, de a rendkívüli ülés napirendi pontja megegyezik a rendes ülésen szereplő napirendi ponttal, tehát rendes ülésen lehet róla tárgyalni. A közalapítvánnyal kapcsolatban mindegyik javaslatot tárgyalni fogja a Képviselő-testület és mindegyikről szavazni kell.

Marics József polgármester – mivel több hozzászólás nem volt - kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy a meghívóban szereplő napirendek figyelembe vételével, azzal, hogy a 4. számú napirendi pontot leveszik a napirendről, értsenek egyet és kézfeltartással szavazzanak.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a határozathozatal nélkül - a következő napirendi pontokat elfogadta.

NAPIREND:

1./ Javaslat Bakonykúti Községi Önkormányzat 2011. évi költségvetésére

Ea: Marics József polgármester

2./ Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási megállapodásának módosítására

Ea: Marics József polgármester

3./ Együttműködési megállapodás közfoglalkoztatás foglalkozás-egészségügyi vizsgálat tárgyában

Ea: Marics József polgármester

4./ A „Bakonykúti Községért Közalapítvány” alapító okiratának módosítása

Ea.: Marics József polgármester

6./ Egyebek

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1./ Javaslat Bakonykúti Községi Önkormányzat 2011. évi költségvetésére

Ea: Marics József polgármester

Marics József polgármester elmondta, hogy a napirenddel kapcsolatos írásos előterjesztést valamennyi képviselő megkapta. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Képviselő-testület a 2010. december 14-i ülésén 5 igen szavazattal elfogadta Bakonykúti Községi Önkormányzat 2011. évi koncepcióját. Az elsődleges költségvetési tervezetről 2011. január 31-én előzetesen tárgyalta a testület és tett néhány módosító javaslatot. A jelenlegi tervezet nem lépi túl a koncepció kereteit, melyet mint elmondott 5 igen szavazattal fogadott el a Képviselő-testület. A tervezet elkészítésénél figyelembe vételre került a 2010. évi költségvetés teljesítése, a 2010. évi CLXIX. törvény a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről, a 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet az államháztartás működési rendjéről, a 2010. évi adatok, valamint, mint azt már említette a költségvetési koncepcióban foglaltak. A költségvetésben az értékek megőrzésére került a főbb hangsúly. Az értékek közül azokra, amelyek miatt vonzó ez a település és amelyek biztosítják itt az alapvető életfeltételeket. Elsődleges feladat az ivóvízbázis és a vízmű felújítása, mert ezek nélkül nem létezhet Bakonykútiban normális élet. Ez ügyben egyelőre ott tartunk, hogy a beruházás fedezetét próbáljuk összeszedni. Megjegyezte, hogy azt is figyelembe kell venni, hogy Bakonykúti község lakosságának közel 50%-a nyugdíjas. Elmondta, hogy 2011. február 13-i keltezéssel a mai napon reggel jutott el hozzá egy javaslat, egy jelentős költségvetési tervezet módosítás, melyből 23 olyan pontot írt össze, amely eltér az eredeti költségvetés-tervezettől és eltér az egyeztetési folyamatban elfogadottaktól. Javasolta, hogy erről a 23 dologról külön-külön szavazzon a Képviselő-testület mielőtt a költségvetést szavazásra feltenné.

Dr. Csiák Henriett körjegyző elmondta, hogy 2011. január 25-én került sor Bakonykúti Községi Önkormányzat 2011. évi költségvetési tervezetének egyeztetésére, melyről jegyzőkönyv készült. Az egyeztetésen valamennyi képviselő jelen volt, Törjék György képviselő az ülés közben távozott. A módosító javaslatokat a jegyzőkönyv tartalmazza, melyek átvezetésre kerültek. Elmondta, hogy a tegnapi nap folyamán kapta meg a két képviselő által előterjesztett módosítási javaslatot. Egyetért a Polgármester Úr azon javaslatával, hogy a 23 tétel külön-külön kerüljön szavazásra.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, nem akarja kutatni az okát annak, hogy azokat az anyagokat, amelyeket korábban kértek, miért nem kapták meg. Az

idei évi költségvetés tervezéséhez ismerni kellene az előző évi költségvetés tételeit is. A másik dolog az, hogy figyelembe veszem, ha a teljesítem x összeg és arra ráteszem a 10%-ot, ne azt mutassa, hogy 30%-ot tettem rá.

Elmondta továbbá, hogy határtalan megdöbbenéssel kellett tapasztalnia, hogy Bakonykúti Község Önkormányzatának kintlévősége 3 millió forint. Nem tudja, hogy ez ügyben mik történtek, illetve mik nem. Ezt mindenképpen rendezni kell, ez a falu életében 3 millió forintot jelent. A kintlévőség rendezésére ez idáig nem tapasztalt semmiféle intézkedést. Amennyiben történt ez ügyben valamiféle intézkedés, erről írásos tájékoztatást kér. Bizonyos tételeket túlzónak tart. Véleménye szerint lehetne tartalékot képezni a költségvetésben, lekötni és ennek az összegnek a kamatából is lehetne dolgokat megvalósítani. A javaslat elkészítésekor semmi más nem vezérelte, mint a jó szándék. Nem szabad a falunak az egész költségvetési bevételét felhasználni, szükségesnek tartja, hogy legyen tartalék, mert közbe jöhetnek előre nem látott dolgok (mint azt a Polgármester Úr is elmondta), amelyeket meg kell oldani. Továbbá keresni kell a költségkímélő megoldásokat, mint pl. a társadalmi munka szervezése.

Marics József polgármester elmondta, a kintlévőségek behajtásával teljes mértékben egyetért. E vonatkozásban egyeztetett az adóügyi előadóval és kért egy kimutatást a kintlévőségekről és kérte, hogy kezdjék meg ezek behajtását. Azonban vannak olyan tételek, amelyeknél kevés esélyt lát a behajtásra, ilyenek pl. a megszűnt cégek. Jelentős a lakossági rész is, melynek behajtása „egyszerűbb”, illetve nagyobb esélyt lát rá. Felkérte az Aljegyző Asszonyt, hogy a kintlévőségek behajtására tegyen intézkedéseket. A tartalék lekötésével is egyetért, ennek összege a költségvetés elfogadásakor derül ki. Arra kér majd felhatalmazást a Képviselő-testülettől, hogy ez a tartalék lekötésre kerüljön.

Törjék György képviselő elmondta, hogy egyetért Szalmási Tamás Ferencné Képviselő Asszony által elmondottakkal. Az előterjesztett költségvetés nem a község érdekeit szolgálja. Az egyeztetések folyamán nem voltak elég érthetőek a számadatok, az előterjesztett költségvetés nagyvonalú, ezért is voltak kénytelenek átalakítani, átdolgozni. A község költségvetése az ez évhez méltó terv szerint került összeállításra, mégpedig az „Önkéntesség Éve” címszó alatt.

Köszöntötte az ülésen megjelent Miklósa Erika Nagykövet Asszonyt, amit az ülés elején illetett volna.

Visszatérve a költségvetésre, elmondta továbbá, hogy azt elmúlt pár évben elindult egy olyan tendencia a községben, hogy úgy érezzük, hogy a község vagyonát kezdjük elherdálni, felélni. Kilenc telket sikerült értékesíteni, ami egy nagyon jó kezdeményezés volt az előző képviselő-testület részéről, ugyanis elég nagy összeghez jutott hozzá a falu, de megállapításra került, hogy a befolyt összegből már hírmondó sincs, illetve nagyon kevés összeg áll rendelkezésre. A gazdálkodás terén nagyon-nagyon oda kell figyelni és meg kell húzni a nadrágszíjat.

Megjegyezni kívánta, hogy a Jegyző Asszony kihangsúlyozta, hogy a 2011. január 25-i költségvetési tervezet egyeztetési tárgyalásáról távozott. Ez azért volt, mert igazából nagyon sok értelmét nem látta, ugyanis számára az egész érthetetlen volt. Lehet, hogy a Jegyző Asszony ismeri a tételek beltartalmát, de neki semmitmondó, átláthatatlan volt az egész. A múlt hét pénteken rendelkezésre bocsájtásra kerültek azok a főkönyvi kartonok, amikből lehetett dolgozni.

Dr. Csiák Henriett körjegyző megkérdezte, hogy a képviselőknek nem volt betekintési joguk ezekbe a dolgokba?

Törjék György képviselő elmondta, hogy 2010. novemberében Szalmási Tamás Ferencné Képviselő Asszonnyal három napot töltöttek az iszkaszentgyörgyi önkormányzatnál (ha kell előveszi a jegyzeteit), ahol 10-12 adatot kértek, amelyet nem kaptak meg. Legutoljára a múlt hét pénteken felkereste a Jegyző Asszonyt, ott volt a kolleganőjével. Öt perc alatt el lehetett volna intézni az egészet, de harminc perc alatt jutottak el oda, hogy na akkor legyenek szívesek kinyomtatni a főkönyvi kivonatot.

Dr. Csiák Henriett körjegyző elmondta, hogy igazából nem is értették, hogy mire van szükség.

Törjék György képviselő elmondta, hogy a végén azért sikerült megérteni, hogy miről van szó.

Marics József polgármester elmondta, hogy visszautasítja az előző képviselő-testület nevében azt, hogy a vagyon elherdálása folyt, ennek az ellenkezője történt, a falu gyarapítása. Nem önkormányzati tulajdonú telkek kerültek eladásra, hanem olyan telkek, amelyeket az önkormányzat vásárolt meg magántulajdonból, azok fejlesztésre kerültek és ezek kerültek értékesítésre. A befolyt összegből került megvásárlásra a bolt és az italbolt épülete. A másik dolog az, hogy Bakonykútiban hagyománya van a közösségi összefogásnak, annak, hogy dolgozunk együtt a faluért. A falu közösségi munkák során szépült. Amennyiben a hirdetőtábla elkészítését a Gagarin utcában (melynek költségvonzata a költségvetésbe be lett tervezve) meg lehet oldani felajánlásból, közösségi munkával, akkor az a pénz már nem lesz felhasználva.

Kasza Jánosné alpolgármester elmondta, hogy neki egy éjszakája volt arra, hogy a javaslatot tételesen átnézze. Ami abban le van írva, 500.000,-Ft-ot talált, amit úgy gondol, hogy maradjon a helyén, mert ez a költségvetés nem azt jelenti, hogy ezt a pénzt el kell költeni. Ha a pénz megmarad, akkor jövőre, mint pénzmaradvány bekerül a tartalékba és nem a tartalék kerül lekötésre, hanem a szabad pénzeszköz.

Marics József polgármester elmondta, hogy megkérte a Jegyző Asszonyt és Weinreich Andrea pénzügyi előadót, hogy nézzék meg és számolják ki, hogy mennyi az a pénz, aminek ott kell lenni a számlán és mennyi az a pénz, amit le lehet kötni. Az a pénzeszköz, amire a napi működéshez nincs szükség teljes egészében lekötésre kerül.

Mivel több észrevétel nem volt, javasolta hogy tételesen tárgyalja meg a Képviselő-testület a módosítási javaslatokat.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 1./ pontjára vonatkozóan:

Elmondta, hogy a javaslat az, hogy a 4.494.000,-Ft telekértékesítésből realizálható árbevétel bekerüljön az általános tartalékba. Ez nem tényleges pénzeszköz, ez egy

telek, nem lehet tudni, hogy az önkormányzat tudja-e értékesíteni vagy nem. Megjegyezni kívánta, hogy Bakonykútiban van érdeklődés a telkek iránt. Nem javasolja, hogy ez a tétel bekerüljön a költségvetésbe.

Törjék György képviselő megkérdezte, hogy a Képviselő-testülettől, hogy akarják-e, hogy a telek értékesítésre kerüljön, vagy sem.

Marics József polgármester elmondta, hogy amennyiben ennyiért el tudja adni az önkormányzat a telket, akkor kerüljön eladásra. Megjegyezte, hogy ez a telek már évek óta ott van, nem biztos, hogy a közeljövőben tudja értékesíteni az önkormányzat.

Törjék György képviselő elmondta, hogy ezzel a hozzáállással biztosan nem is fogja tudni értékesíteni az önkormányzat a telekingatlant.

Marics József polgármester álláspontja az, hogy továbbra se kerüljön a költségvetésbe ez a tétel.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy egyéb bevételek is be vannak tervezve, mint pl. az iparűzési adó bevétel. Közel sem biztos, hogy ezek a bevételek teljesülni fognak. Nem érti, hogy miért kell ragaszkodni ahhoz, hogy ez a tétel ne kerüljön be a költségvetésbe.

Marics József polgármester elmondta, hogy amennyiben ez az összeg tartalékként szerepel a költségvetésben, ez csak egy jelképes tartalék. Egy kívülálló úgy látja, hogy ez a tényleges tartalék. Megjegyezte, hogy ebből hátránya is származhat az önkormányzatnak.

A képviselő-testület a módosító javaslatról 2 igen, 2 nem szavazattal 1 tartózkodással a következő döntést hozta:

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatát, melyben telekértékesítésből befolyó 4.949. eFt bevételt a költségvetésben szerepeltessenek, nem fogadta el.

Név szerinti szavazást kért két képviselő, **Törjék György és Szalmási Tamás Ferencné** annak érdekében, hogy az utókor lássa, hogy a Képviselő-testület miről is beszél.

Dr. Fülöp Gyula képviselő elmondta, hogy azért tartózkodott a szavazás során, mert valóban nem létező pénzről van szó, mert van egy telek, de nincs pénz.

Dr. Csiák Henriett körjegyző tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a képviselők ¼-ének indítványozására kötelező elrendelni a név szerinti szavazást. Erről határozatot is kell hoznia a Képviselő-testületnek.

Marics József polgármester kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben egyetértenek a név szerinti szavazással, kézfeltartással szavazzanak.

A Képviselő-testület a név szerinti szavazásra vonatkozó indítványról 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2007. (IV. 1.) sz. rendelete 15. § (8) bekezdés b.) pontja alapján, Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők indítványára a Bakonykúti Községi Önkormányzat 2011. évi költségvetésére vonatkozó javaslat tárgyalása és döntéshozatala során név szerinti szavazást rendel el.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 2./ pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester elmondta, hogy a 2. javaslat az volt, hogy a Költségvetési rendelet 19. § (1) bekezdése kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a polgármester havonta számoljon be a lekötésekről.

Javasolta, hogy a Képviselő-testület bízta meg a rendelkezésre álló szabad pénzeszközök Kereskedelmi és Hitelbank Pénzpiaci Alapnál történő lekötésével. Ez egy kockázatmentes dolog, amely az önkormányzat részére nagyon fontos.

Parajdi Cecília aljegyző elmondta, hogy a 16.180 e Ft bevétel a rendelet hatálybalépésekor teljes egészében nem áll rendelkezésre. A bevételek a gazdasági év folyamán folyamatosan érkeznek be és a kiadások is a 12 hónap alatt realizálódnak. Folyamatosan figyelni kell a Körjegyzőség munkatársának, hogy mikor mennyi az az összeg, ami átmenetileg nem szükséges a működéshez és lekötendő. Meg lehet ezt úgy is tenni, hogy lekötni hosszabb távra és ennek magasabb kamata van, de ha hirtelen születik egy döntés és fel kell bontani a lekötött pénzeszközt akkor lehet, hogy az önkormányzat elveszíti ezt a magasabb kamatot. Ezt nagyon át kell gondolni, hogy milyen összeget kívánnak tartósan lekötni és mely pénzeszköz lekötése történjen oly módon, hogy azt bármikor fel lehet bontani.

Törjék György képviselő elmondta, hogy a javaslat kidolgozásánál arra törekedtek, hogy az úgynevezett likvid lekötendő pénzeszköz biztonságban legyen. A jelenlegi maradvány 5.513 e Ft.

Marics József polgármester elmondta, hogy az 5.513 e Ft összeg a 2010. december 31-i pénzmaradvány.

Jelenleg az önkormányzat számláján kb. 4,9 M Ft van, de ebből az összegből annyi a lekötendő összeg, amelyet – a működéshez elengedhetetlenül szükséges összeg folyószámlán tartása mellett - a Körjegyzőség munkatársa kiszámol.

Törjék György képviselő elmondta, hogy szerinte nem erről volt szó, hanem arról, hogy az 5.513 e Ft ebben az évben legyen rögzítve a költségvetésben, ez a pénz a tavalyi maradvány és ezt a pénzt csak kivételes esetben költsük el.

Parajdi Cecília aljegyző elmondta, hogy a 4,9 M Ft pénzmaradványból nem lehet lekötni 5.513 e Ft-ot. A 4,9 M Ft-ból levonják az 500 e Ft-ot, amely szükséges a működéshez és a többit le lehet kötni. Ahogy realizálódnak a bevételek, úgy történnek a további lekötések. Kérte a Törjék György Képviselő Urat, hogy ezt ennek megfelelően fogadja el.

Törjék György képviselő elmondta, hogy természetesen elfogadja az Aljegyző Asszony által elmondottakat, de a pénzmaradvány maradjon sértetlen.

Marics József polgármester elmondta, hogy arra kér felhatalmazást, hogy mindaz a pénzeszköz, ami jelen pillanatban nem szükséges a napi működéshez a költségvetés elfogadását követően lekötésre kerüljön és folyamatosan felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a beérkezett pénzeket, amelyek a napi működéshez nem szükségesek folyamatosan leköttesse az említett számlán.

Törjék György képviselő elmondta, hogy a végén kerüljön lezárásra, hogy pontosan mennyi a maradvány összege és ebből mennyi az az összeg, amely lekötésre kerül.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: igen,

Kasza Jánosné: igen

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Dr. Fülöp Gyula: igen

Törjék György: igen – 5 igen szavazattal - egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatát elfogadva, egyetért azzal, hogy a 2011. évi költségvetési rendelet-tervezet 19. §-a egészüljön ki azzal, hogy a polgármester az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötéséről a Képviselő-testület rendes ülésén rendszeresen tájékoztatást adjon.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 3./ pontjára vonatkozóan:

Parajdi Cecília aljegyző elmondta, hogy ez ügyben történt már vezetői intézkedés, a hátralékosokról készült jegyzék kinyomtatásra került. Azok az összegek, amelyek behajthatók, azok behajtásra is kerülnek. Megjegyezte, hogy vannak megszűnt vállalkozások, amelyek esetében a behajtás ez idáig eredménytelennek bizonyult.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő kérte, hogy a behajtások foganatosítására az idei évben kerüljön sor és kerüljön leírásra. Április, május környékén szeretnének egy kimutatást a behajthatatlan tételekről és arról, hogy mi az, ami behajtásra került.

Marics József polgármester javasolta, hogy a beszámolóra az adóbefizetések időpontját követően (március 15-e és szeptember 15-e) kerüljön sor.

Törjék György képviselő javasolta, hogy kerüljenek kiküldésre a fizetési felszólítások. Ezt fontosnak tartja. Ez a dolog keményen meghatározza a falu költségvetését.

Dr. Csiák Henriett körjegyző elmondta, hogy a kintlévőség valóban nagyon nagy. Kiemelt feladatként kell kezelni a behajtásokat. Megjegyezte, hogy van lehetőség bírósági végrehajtó fogadására is. Mindez időbe telik a levelezések, adatkérések miatt, tehát ezzel számolni kell. Megjegyezte, hogy az adóügyi ügyintéző nagyon le van terhelve, kapacitáshiány, ebből is adódnak az elmaradások, de a behajtásokat soron kívül meg kell csinálni.

Törjék György képviselő olyan kimutatást szeretne, amelyből megtudható, hogy a kintlévőségből mennyi a kömmunális adó, mennyi a gépjárműadó és hány olyan cég van, akiktől behajtható a tartozás. Hozzáfűzte, hogy mondják el miben tudnak segítséget nyújtani, ha semmiben, akkor legyenek szívesek egy olyan embert felvenni, aki ezt a feladatot teljes egészében el tudja látni, amennyiben ez másképpen nem megy.

Dr. Csiák Henriett körjegyző elmondta, hogy azt nem lehet tudni, hogy mennyi az a kintlévőség, ami behajtható, mert még nem történt intézkedés.

Parajdi Cecília aljegyző elmondta, hogy adónemenként lehet tételes listát készíteni. Mindent megtesz az önkormányzat a behajtások érdekében, de nem szabad megfélemlíteni arról, hogy a válság miatt számos vállalkozás van nehéz helyzetben, ezért nem olyan egyszerű a behajtások foganatosítása.

Marics József polgármester javasolta, hogy a határozatban úgy szerepeljen majd, hogy a Körjegyzőség tegyen meg mindent a kintlévőségek behajtására és a behajtás eredményéről április hónapban és október hónapban számoljon be a Képviselő-testület ülésén.

Törjék György képviselő elmondta, hogy az elhangzott javaslattal egyetért. Megjegyezni kívánta, hogy határozattal fogadta el a Képviselő-testület a Községi Helyiség és a Könyvtár működését, de sajnos a költségvetésben semmiféle utalás

nincs erre megnyugtatólag a lakosság felé. Megjegyezte továbbá, hogy a bevételi oldalon nem látható a bolt és az italbolt helyiség rezszi költsége (víz, villany, gáz).

Dr. Csiák Henriett körjegyző felolvasta a Képviselő-testület 52/2010. (XI. 09.) és az 53/2010. (XI. 09.) Kt. számú határozatait, melyek a könyvtár és a közösségi helyiség kialakítására vonatkoznak. Megjegyezte, hogy ezekben az ügyekben felé semmi féle anyag, előterjesztés nem érkezett. Törjék György és Szalmási Tamás Ferencné képviselőktől várta a javaslatokat ezekben az ügyekben.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy ne mindent tőlük várjanak, Dr. Fülöp Gyulának is lett volna dolga, hogy felmérje stb. Így nem lehet gazdasági számítást végezni.

Marics József polgármester elmondta, hogy ezzel most ne foglalkozzon a Képviselő-testület annál is inkább, mivel ez a költségvetésbe nem került be. Erre a későbbiekben vissza kell térni. A bérlő rendesen fizeti a közüzemi számlákat.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: igen,

Kasza Jánosné: igen

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Dr. Fülöp Gyula: igen

Törjék György: igen – 5 igen szavazattal - egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatát elfogadva, egyetértett azzal, hogy a helyi adótartozásokból fennálló kintlévőség behajtásáról a polgármester április és október hónapban számoljon be a Képviselő-testület felé.

Felelős: Marics József polgármester

Határidő: 2011. áprilisi, októberi Képviselő-testületi ülés

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 4./ pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester javasolta, hogy a ezen előirányzaton maradjon a 20 e Ft annál is inkább, hogy 5 e Ft-okért ne kelljen a költségvetést módosítani. Amennyiben ez nem kerül felhasználásra, akkor a tartalékban marad. Ezen az összegben gázolajat vásárol az önkormányzat közösségi munkák elvégzéséhez,

amikor az önkéntesek saját munkagépet is használnak. Ez korábban is így működött. Nem csak gázolajat vásárol az önkormányzat, mert van az önkormányzatnak fűnyírója is.

Törjék György képviselő megjegyezte, hogy hogyan vásárolhat az önkormányzat gázolajat, ha nincs olyan gépe, amihez fel tudja használni. A fűnyíróba benzin kell, nem gázolaj.

Marics József polgármester elmondta, hogy a gázolajat csak példának említette, a költségvetésben nem gázolaj szerepel, hanem hajtó és kenőanyag.

Dr. Csiák Henriett körjegyző elmondta, hogy ezt véleménye szerint nem ellenőrzik.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy valamilyen módon fizetnie kell az önkormányzatnak, de amit a Polgármester Úr elmondott, az meglátása szerint teljesen szabálytalan ebben a formában. Találjon az önkormányzat módot arra, hogyan lehet kifizetni. Felőle maradhat a 20 e Ft is, csak ne ebben a formában. Maradjon a 20 e Ft és a Körjegyzőség nézze meg, hogyan lehet ezt másképpen megoldani.

Törjék György képviselő elmondta, hogy a maga részéről a 15 e Ft-ot javasolja elfogadni.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: nem

Kasza Jánosné: nem

Dr. Fülöp Gyula: nem

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Törjék György: igen – 2 igen, 3 nem szavazattal a módosító javaslatot nem fogadta el, az alábbi határozat szerint:

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők módosító javaslatát, melyben hajtó és kenőanyag beszerzés előirányzatának 15 e Ft-ban történő meghatározását kezdeményezték, nem fogadta el.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 5./ pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester azt javasolta, hogy maradjon a 175 e Ft, mert mint az előzőekben is elmondta, amennyiben ez az összeg nem kerül felhasználásra, akkor bekerül a tartalékba.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy ha mindenre ezt mondjuk, akkor felesleges a Képviselő-testületnek itt ülnie. Elmondta, hogy 2010-ben kis értékű tárgyi eszköz beszerzésre 178 e Ft lett tervezve és ez az összeg fel is lett használva, de ez nem jelenti azt, hogy az idei évben is ezzel az összeggel kell számolni. Nem kell feltétlenül ragaszkodni a tavalyi előirányzathoz.

Marics József polgármester elmondta, hogy ez egy tapasztalati szám. Javasolta az eredeti összeget fenntartani.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: nem

Kasza Jánosné: nem

Dr. Fülöp Gyula: nem

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Törjék György: igen – 2 igen, 3 nem szavazattal a módosító javaslatot nem fogadta el, az alábbi határozat szerint:

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők módosító javaslatát, melyben a kis értékű tárgyi eszköz beszerzés előirányzatát 60 e Ft-ban javasolták meghatározni, a Képviselő-testület nem fogadta el.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 6./ pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester elmondta, hogy viszonylag magas a telefonszámla elfizetési díja, de azt tudni kell, hogy az előfizetési díj azért magasabb, mert nem magánszemélyről, hanem önkormányzatról van szó. Magasabb a szolgáltatási díj, de ezért magasabb szolgáltatást is kap az önkormányzat. Példaként említette, hogy meghibásodás esetén azonnal megkezdik a hiba elhárítását még katasztrófa esetén is. Ezért van viszonylag magasabb telefonszámla.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy tudomása szerint az előfizetési díj fix díj, ezért nem érti, hogyan lesz a 90 e Ft-ból 120 e Ft.

Marics József polgármester elmondta, hogy a szolgáltatás díja emelkedhet, több lehet a beszélgetés is. Megint csak azt tudja elmondani, hogy amennyiben a 120 e Ft nem kerül felhasználásra, akkor a maradék megy a tartalékba, tehát ezért nincs értelme kicentizni.

Törjék György képviselő megjegyezte, hogy egy kis odafigyeléssel közel 30%-al alacsonyabb számlát is lehet produkálni, van több cég, így több a lehetőség is.

Marics József polgármester elmondta, hogy enyhe túlzással szinte naponta keresik fel ajánlataikkal a szolgáltatók. Eddig még nem volt olyan ajánlat, amiért meg érte volna váltani.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: nem

Kasza Jánosné: nem

Dr. Fülöp Gyula: nem

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Törjék György: igen – 2 igen, 3 nem szavazattal a módosító javaslatot nem fogadta el, az alábbi határozat szerint:

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők módosító javaslatát, melyben telefonköltségre 90 e Ft kiadás tervezését kezdeményezték, nem fogadta el.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 7./ pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester javasolta, hogy maradjon az eredetileg betervezett 40 e Ft. Hozzáfűzte, hogy annyi tisztítószer fogy, amennyit a hivatalsegéd mond, hogy kerüljön beszerzésre. Ez is egy tapasztalati összeg. Meglátása szerint ez megint olyan minimális összeg, amin felesleges vitatkozni.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: nem

Kasza Jánosné: nem

Dr. Fülöp Gyula: nem

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Törjék György: igen – 2 igen, 3 nem szavazattal a módosító javaslatot nem fogadta el, az alábbi határozat szerint:

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők módosító javaslatát, melyben a tisztítószerre tervezett költség 20 e Ft-ra való csökkentését kezdeményezték, elutasítja.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 8./ pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester elmondta, hogy tárgyalt a díjcsökkentésről, lehetséges, hogy valamit sikerül csökkenteni az internet előfizetési díjon.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy 10 hónapig 4980,-Ft került kifizetésre, november és december hónapban 7.800,-Ft. Amennyiben a 7.800,-Ft marad 12 hónapra, akkor az 94.000,-Ft és ezzel szemben 80 e Ft lett tervezve. Ezt nem érti, hogy miért. Ilyen elven ez a tétel is kerüljön felemelésre.

Marics József polgármester elmondta, hogy mint azt már elmondta, lehetséges egy kedvezőbb díjcsomagra való áttérés, de amennyiben az a javaslat, hogy kerüljön felemelésre ez a tétel, akkor emeljük fel. Az a kérdés, hogy szükséges felemelni, vagy nem.

Törjék György képviselő elmondta, hogy nem az a kérdés, hogy szükséges-e felemelni vagy sem, hanem az, hogy a 4980,-Ft-ból hogyan lett 7.800,-Ft.

Marics József polgármester Törjék György Képviselő Úr kérdésére elmondta, hogy úgy lett a 4.980,-Ft-ből 7.800,-Ft, hogy lejárt a hűségidőszak. Ezért is kezdett tárgyalásokat folytatni.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: nem

Kasza Jánosné: nem

Szalmási Tamás Ferencné: nem

Dr. Fülöp Gyula: nem

Törjék György: nem – 5 nem szavazattal – egyhangúlag a módosító javaslatot nem fogadta el és az alábbi határozatot hozta.

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők módosító javaslatát, melyben a internet szolgáltatás költségeire 94 e Ft betervezését indítványozták, nem fogadta el.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 9./ pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester elmondta, hogy ennél a tételnél ugyancsak fix összegről van szó.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő megjegyezte, hogy amennyiben fix összegről van szó (30 e Ft), akkor miért kerül kifizetésre 18.700,-Ft.

Marics József polgármester elmondta, hogy a pénzügyi előadó rátervezett az áremelkedések miatt egy bizonyos összeget, mert általában emelkednek az árak és ne kelljen év közben e miatt módosítani a költségvetést. Amennyiben nem lesz áremelkedés, akkor nem lesz felhasználva a tervezett összeg teljes egészében. A maradvány a tartalékot fogja gyarapítani.

Weinreich Andrea pénzügyi előadó elmondta, hogy a biztonságos tervezésre törekedett.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: nem

Kasza Jánosné: nem

Dr. Fülöp Gyula: nem

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Törjék György: igen – 2 igen, 3 nem szavazattal a módosító javaslatot nem fogadta el, az alábbi határozat szerint:

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők módosító javaslatát, melyben az egyéb

kommunikációs szolgáltatás költségeinek 18 e Ft-ban való meghatározását kezdeményezték, elutasította.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 10./ pontjára vonatkozóan:

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy az előzetes számítások elvégzését követően azt javasolja, hogy kerüljön beszerzésre egy új fénymásoló, így nem kell horribilis összegeket fizetni bérleti díj gyanánt.

Marics József polgármester elmondta, hogy egy új fénymásoló vásárlásánál is merülnek fel többletköltségek (festékhenger, karbantartás, kiszállítás stb.). Februárban jár le a bérleti szerződés és ezt követően lehet gondolkodni egy új fénymásoló beszerzésében. Megjegyezte, hogy ezt ő már korábban is felvetette. Azt azonban tudni kell, hogy a jelenlegi fénymásoló nagy teljesítményű, de 48.000,- Ft+ÁFA összegért véleménye szerint egy kisebb teljesítményűt tud vásárolni az önkormányzat. Erre legalább 60 e Ft-ot kell elkülöníteni.

Dr. Fülöp Gyula képviselő megkérdezte, hogy egy fénymásoló kibír-e 2-3 évet.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő Dr. Fülöp Gyula képviselő kérdésére elmondta, hogy igen, már hogyan bírna ki 2-3 évet. Még többet is kibír.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: igen,

Kasza Jánosné: igen

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Dr. Fülöp Gyula: igen

Törjék György: igen – 5 igen szavazattal - egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők módosító javaslatát az új fénymásoló beszerzésére vonatkozóan elfogadta 48 e Ft+ÁFA költséggel, azzal, hogy az egyéb bérleti és lízing díj 5.580,-Ft-ra történő csökkentése, a fénymásoló bérleti

szerződés felmondása mellett a befektetett eszközök előirányzata 470 e Ft összegben kerüljön a költségvetésbe.

Marics József polgármester elmondta, hogy szerepel a tételek közt egy autóbusz bérlet, nem tudja, hogy ezzel kell-e foglalkozni vagy nem.

Törjék György képviselő elmondta, valószínű, hogy kell vele foglalkozni. Elmondta, hogy nincs szerződés az ALBA VOLÁN-nal.

Marics József polgármester elmondta, hogy van szerződés az ALBA VOLÁN-nal, mely Törjék György Képviselő Úr rendelkezésére bocsájtott.

Törjék György képviselő elmondta, hogy valószínű, hogy az ALBA VOLÁN Zrt. több településsel is kötött ilyen jellegű szerződést. Az a felvetés, hogy az éves 240 e Ft összeget hogyan lehetne az önkormányzat, illetve a falu részére megspórolni. Az ALBA VOLÁN Zrt. egy F16-os bérletet bocsájtott ki név nélkül az önkormányzat részére, tehát ezt bárki használhatja. Megkérdezte, hogy ezt a bérletet használja-e egyáltalán valaki, igényelheti-e valaki és ki tudja-e használni a falu.

Marics József polgármester elmondta, hogy amennyiben a Képviselő Úr figyelmesen elolvasta a szerződést, akkor kiderül belőle, hogy az önkormányzat dolgozójára szól a bérlet.

Törjék György képviselő elmondta, hogy a bérlet név nélküli, az utazások száma korlátlan, tehát ha valaki felhasználja a bérletet, felszálláskor felmutatja az autóbuszvezetőnek, az nem fogja megkérdezni, hogy önkormányzati dolgozó-e az illető vagy sem. Szeretné, ha az összeg érintetlenül, sértetlenül maradna az önkormányzat kasszájában. Felvetette, hogy egy közvélemény kutatással ki lehetne deríteni, hogy ezt a bérletet támogatásként oda lehetne adni annak, aki erre rászorult és tudja használni és ez táblázatos formában le lenne dokumentálva. El kell döntenie azt is, hogy ez ügyben kezdeményez-e az önkormányzat tárgyalást az ALBA VOLÁN-nal vagy nem.

Dr. Fülöp Gyula képviselő megjegyezte, hogy a bérlet csak Bakonykúti-Székesfehérvár útvonalra érvényes, nem a VOLÁN összes járatára, tehát Miskolcra nem utazhat a bérlettel.

Dr. Csiák Henriett körjegyző megkérdezte Törjék György Képviselő Urat, hogy tárgyalt-e ez ügyben az ALBA VOLÁN-nal.

Törjék György képviselő elmondta, hogy az ALBA VOLÁN-nal nem tárgyalt, mert erre nem kapott felhatalmazást.

Marics József polgármester felolvasta az üggyel kapcsolatos megállapodás 1. pontját.

Törjék György képviselő megjegyezte, hogy ez a megállapodás már nem él.

Marics József polgármester tájékoztatta Törjék György Képviselő Urat, hogy a megállapodás él. Ezt a megállapodást senki nem mondta fel. Tájékoztatásul elmondta, hogy minden évben van menetrend egyeztetés. Nem akarná azt, hogy egyetlenegy buszjárat is megszűnjön. Javasolta a szerződés fenntartását.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 11./ pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester elmondta, hogy amennyi gázszámla jön, annyit fizet ki az önkormányzat. Nem kerülnek megnyitásra a gázcsapok, ha nem fogy el a betervezett költség.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy 2010-ben 12 hónapra 330 e Ft van lekönnyelve, ha erre rátesz 10%-ot, az nem 400 e Ft. Minden egyes tételnél a válasz az, hogy amennyiben a betervezett összeg nem kerül felhasználásra, az az általános tartalékba kerül. Nem látja értelmét itt ülni.

Weinreich Andrea pénzügyi előadó elmondta, hogy amikor a 400 e Ft betervezésre, akkor még csak 9 hónap volt lekönnyelve és akkor még nem lehetett tudni azt sem, hogy mennyi lesz a gázenergia díja. Az egyeztetéseken nem szólt senki, hogy ez az összeg kerüljön változtatásra.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy egy költségvetést össze lehet állítani rosszul is, meg jól is. Ha az önkormányzat jól akar dolgozni, jó költségvetésre van szükség, ha szigorított a költségvetés, akkor ahhoz kell tartania magát az önkormányzatnak, ha azt akarja az önkormányzat, hogy maradjon 5 millió forintja marad, ha nem akarja nem marad.

Marics József polgármester elmondta, hogy a ¾ éves beszámolónál pontosan, %-os arányban ki lettek mutatva a bevételek és a kiadások. Akkor meg lett dicsérve a tervezés. Semmi más módszerrel nem tervezett az idén sem a Körjegyzőség, mint a tavalyi évben.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy azért kell alacsonyabban tervezni, hogy annyi is kerüljön megvalósításra. A tavalyi évben több volt a tartalék, jövőre mínusz lesz, nulla lesz. Igazából sajnós senki nem akarja megérteni, hogy ő miről is beszél. Amennyiben ezt senki nem érti, akkor az egésznek nincs értelme és feláll és a képviselőségtől is megválnak, mert ez egy szélmalomharc minden egyes alkalommal, amit Ő nem biztos, hogy akar csinálni.

Marics József polgármester megjegyezte, hogy nem attól fogy el az önkormányzat tartaléka, hogy a gázra kevesebbet tervezünk.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: nem

Kasza Jánosné: nem

Dr. Fülöp Gyula: nem

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Törjék György: igen – 2 igen, 3 nem szavazattal a módosító javaslatot nem fogadta el, az alábbi határozat szerint:

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők módosító javaslatát, melyben a gázenergia szolgáltatásra 330 e Ft kiadás elfogadását javasolták, nem támogatta.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 12./ pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester javasolta, hogy ennél a tételnél az eredeti javaslatban szereplő előiránnyal számoljon a Képviselő-testület mindaddig, amíg nincs új javaslat a közvilágítás megújítására. Javasolta, hogy akinek van jobb ötlete, az a következő ülésen terjessze a Képviselő-testület elé.

Törjék György képviselő elmondta, hogy pályázati lehetőség is van. Már november hónapban hozott volna javaslatot, amennyiben a Polgármester Úr hajlandó lenne az egyeztetésre.

Marics József polgármester elmondta, hogy ő mindig hajlandó lett volna és hajlandó is bármit megbeszélni.

Weinreich Andrea pénzügyi előadó elmondta, hogy a tervezett összeg ugyancsak egy körülbelüli összeg, amelyet felfele kerekített. Ennél a tételnél is számolni kell az áremelkedéssel.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: nem

Kasza Jánosné: nem

Dr. Fülöp Gyula: nem

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Törjék György: igen – 2 igen, 3 nem szavazattal a módosító javaslatot nem fogadta el, az alábbi határozat szerint:

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők módosító javaslatát, melyben a közvilágítási szolgáltatásra 270 e Ft kiadás elfogadását javasolták, nem támogatta.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 13./ pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester elmondta, hogy ennél a tételnél is az eredeti javaslatban szereplő összeget (260 e Ft) javasolja elfogadni. Nem tudja, hogy ezt az összeget felhasználja-e az önkormányzat vagy sem, de jöhetnek közbe előre nem látott dolgok pl. ebben az évben lejár a garanciája a gázbojlernek. Ezzel kapcsolatban is jelentkezhethet többletkiadás. Meghibásodás esetén azonnal intézkedés szükséges.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy az összes kiadást átszámolva jött ki a 130 e Ft a 260 e Ft helyett.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: nem

Kasza Jánosné: nem

Dr. Fülöp Gyula: nem

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Törjék György: igen – 2 igen, 3 nem szavazattal a módosító javaslatot nem fogadta el, az alábbi határozat szerint:

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők módosító javaslatát, melyben a karbantartási, kisjavítási szolgáltatások kiadására a költségvetésben kiadásként 130 e Ft összeg szerepeljen, nem támogatta.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 14./ pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester elmondta, hogy 2009-ben érkezett az önkormányzathoz egy bizonyos értesítés, amelyben az szerepelt, hogy valami oknál fogva 3 hónapig nem tud a szolgáltató számlázni és majd egyben számláznak. Ebből a 3 hónapból 4 hónap lett, ezért lett a 12 hónap helyett 16 hónap.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy a Polgármester Úr által elmondottakat mind megérti, csak azt nem érti, hogy 2011. miért 16 hónap lett tervezve.

Weinreich Andrea pénzügyi előadó elmondta, hogy ezt valóban elszámolta.

Marics József polgármester elmondta, hogy akkor marad a 75 e Ft módosításban szereplő előirányzat.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: igen,

Kasza Jánosné: igen

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Dr. Fülöp Gyula: igen

Törjék György: igen – 5 igen szavazattal - egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatát elfogadva egyetértett azzal, hogy a közvilágítás karbantartására 75 e Ft előirányzat kerüljön a 2011. évi költségvetésbe.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 15./ pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester elmondta, hogy kettő éve lettek lefestve a faszobrok, illetve nem csak a faszobrok, hanem valamennyi utcabútor, az asztalok, padok, utcanév táblák stb. A tavalyi évben be volt tervezve a faszobrok, utcabútorok festésére 800 e Ft, de sajnos a munkálatokat az esős időjárás miatt nem lehetett elvégezni. Az idei évben ezeket a munkálatokat el kell végezni és ezt ne bízzuk társadalmi munkára, bízzuk szakemberre. Ezekre az értékekre nagyon oda kell figyelni, az eredeti javaslatban szereplő összeget javasolja elfogadni. A

magánszemélyek által készített illetve készített szobrok, illetve egyéb utcabútorok festésének költségét az előirányzat nem tartalmazza.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő megkérdezte, hogy a faszobrokkal kapcsolatos munkálatokat miért nem lehet áttenni az alapítványhoz.

Marics József polgármester elmondta, hogy azért, mert az alapítvány ennyi pénzt nem tud felhasználni erre a célra.

Marics József polgármester elmondta, hogy helyben nem tud egyetlen festő vállalkozót sem.

Törjék György képviselő elmondta, hogy a 800 e Ft-ot nagyon soknak tartaná. Az önkéntesség évében más útvonalon is el lehet indulni, ő ezt nem szavazza meg.

Marics József polgármester elmondta, hogy híve az önkéntes munkának, de ennek a munkának az elvégzését bízta az önkormányzat szakemberre.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő megjegyezte, hogy ha van 2-3 ember a faluban, aki ért a fához, miért ne használjuk ki a lehetőséget.

Marics József polgármester elmondta, hogy a festésben mindig is Tar Lászlóék véleményét kérte ki.

Törjék György képviselő elmondta, hogy úgy áll a dolog, hogy nagyon-nagyon a falu ellen vagyunk abban, hogy egy költségvetést a realitások alapján készítsünk el és a tartalék alapba próbáljuk elrakni azokat a pénzeket, amelyek nagyon kis számban, nagyon kevés összegben, sőt egyre kevesebb összegben állnak rendelkezésre. Úgy néz ki a dolog, hogy Szalmási Tamás Ferencnével közösen próbálják tönkretenni a falu költségvetését. Ezért is kért név szerinti szavazást és majd az utókor eldönti, hogy ez jó volt, vagy nem volt jó. Tisztelt Polgármester Úr!, maradjon a 640 e Ft, ő is ide szavaz egyszer kivételesen és festegessenek amennyit csak akarnak.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: nem

Kasza Jánosné: nem

Dr. Fülöp Gyula: nem

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Törjék György: igen – 2 igen, 3 nem szavazattal a módosító javaslatot nem fogadta el, az alábbi határozat szerint:

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők módosító javaslatát, a köztéri fa szobrok és utcabútorok karbantartási költségeinek 320 e Ft-ban történő meghatározását nem támogatta.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 16./pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester elmondta, hogy ezt a tételt luxus kategóriának lehet mondani, de nem egészen luxus kategória. Példa erre a nyugdíjasok karácsonyi köszöntése. Az idősek napjának megtartását is fontosnak tartja.

Miklósa Erika a község lakója megkérdezte a Polgármester Urat, hogy róluk mikor van szó. Csak azt veszi észre, hogy minden ő ellenük van. Most az egyszer tegye félre a Polgármester Úr a személyes ellenszenvét.

Marics József polgármester elmondta, hogy neki nincs személyes ellenszenvé. Javasolta, hogy a térjenek vissza a költségvetés tárgyalásához.

Miklósa Erika a község lakója elmondta, hogy a költségvetés a kommunikáción is múlik. Elmondta, hogy soha nem csengetett be hozzá, hogy esetleg miben tudna segíteni. Elsősorban a vállalkozókat kellene megszólítani. Sok vállalkozó van a községben, aki meg tudná tenni, hogy adakozzon és meg is teszi bizonyos szempontból, csak hát a közösségért is kellene tenni valamit. Oda kell menni az emberekhez és azt mondani nekik, hogy szükség van a segítségükre. Erről szól a polgármesterség.

Marics József polgármester elmondta, hogy ezekbe nem kíván belemenni, mivel most a költségvetés tárgyalása folyik.

Törjék György képviselő megjegyezte, hogy a tavalyi évben a 800 e Ft-ból 480 e Ft csak étkezésre ment el. Arra kell törekedni, hogy a főbb ünnepeket, mint pl. a Falunap tisztességgel meg tudjuk ünnepelni és a lakosságot ki tudjuk szolgálni. Meg kell nézni, hogy ezen tudunk-e változtatni, vagy a jól felkészült képviselők megszavazzák a 800 e Ft-ot. A maga részéről 500 e Ft-ot javasolt.

Dr. Fülöp Gyula képviselő elmondta, hogy egyetért az összeggel, de ne a Képviselő-testület döntse el, hogy mennyit költsön el, hanem a közösség. A testület a keretösszeget határozza meg.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy az 500 e Ft egy keretösszeg.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: tartózkodott

Kasza Jánosné: nem

Dr. Fülöp Gyula: igen

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Törjék György: igen – 3 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett - a módosító javaslatot elfogadta, az alábbi határozat szerint:

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők módosító javaslatát, melyben az egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások előirányzatán belül a rendezvényekre 500 e Ft összeget javasolt, a Képviselő-testület elfogadta.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 17./ pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester elmondta, hogy a fűnyírásra kért be árajánlatokat, eddig egy árajánlat érkezett 203 e Ft+ÁFA. Minimum hat fűnyírást kell egy évben csinálni. Őszintén reméli, hogy lesz ennél kedvezőbb ajánlat is. Javasolta, hogy az 1.200 e Ft maradjon, a falu akkor szép, ha egyszerre van lenyírva.

Törjék György képviselő elmondta, hogy ennél a költségvetési tételnél az 1.200 e Ft lesz a nyerő a módosításban szereplő 750 e Ft-al szemben. Az a véleménye, hogy a fűnyírást és a hóeltakarítást egybe kellene venni. Eszközök beszerzésére lenne szükség.

Marics József polgármester elmondta, hogy ez a megoldás közel sem jönne ki 1.200 e Ft-ból. Nem beszélve arról, hogy az önkormányzatnak alkalmaznia kellene valakit ebben az esetben.

Törjék György képviselő elmondta, hogy ezt azért megkérdőjelezné.

Dr. Csiák Henriett körjegyző elmondta, hogy Iszkaszentgyörgyön van az ISZKOM Kommunális Kft. A későbbiekben lehetne abban gondolkodni, hogy velük kötne az önkormányzat vállalkozási szerződést. Iszkaszentgyörgyön közhasznú munka keretében lett megoldva a fűnyírás.

Parajdi Cecília aljegyző elmondta, hogy az ISZKOM Kft. egy nagy teljesítményű traktorra pályázott, amely nem alkalmas pl. árokpartok fűnyírására.

Marics József polgármester javasolta, hogy maradjon az 1.200 e Ft a költségvetésben.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: nem

Kasza Jánosné: nem

Dr. Fülöp Gyula: nem

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Törjék György: igen – 2 igen, 3 nem szavazattal a módosító javaslatot nem fogadta el, az alábbi határozat szerint:

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők módosító javaslatát, az egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások előirányzatán belül a zöldterület kezelésre 750 e Ft kiadást tervezzenek, nem fogadta el.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 18./ pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester elmondta, hogy erre a tételre 57 e Ft került pluszba éves viszonylatban, úgy érzi ezen már nincs mit vitatkozni, ugyanis erről már az előzőekben tárgyalt a testület.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: nem

Kasza Jánosné: nem

Dr. Fülöp Gyula: nem

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Törjék György: igen – 2 igen, 3 nem szavazattal a módosító javaslatot nem fogadta el, az alábbi határozat szerint:

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők módosító javaslatát, az egyéb

üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások előirányzatán belül a közvilágítás üzemeltetésére 160 e Ft kiadás betervezését nem fogadta el.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 19./ pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester elmondta, hogy ez az összeg váratlan feladatokra lett tervezve, nem kapcsolódik az előző dologhoz. Elmondta, hogy amennyiben nem lesz hó, nem fogja odarendelni a hóékét, tehát a pénz megmarad. A síkosságmentesítésre 80 e Ft van tervezve, ez egy alkalom. Amennyiben lesz hó és nincs a költségvetésben a hóeltakarításra fedezet, nem tudja odarendelni a hóékét. Megjegyezte, hogy a 150 e Ft nem egy olyan nagy összeg éves viszonylatban a hótólásra és a 150 e Ft-ból már került felhasználásra, mert a decemberi számla januárban érkezett.

Törjék György képviselő elmondta, hogy ezzel kapcsolatban is van megoldás a falun belül, csak akarni kellene. Tudomása szerint van számlaképes vállalkozás a faluban (Sárkány Sándor).

Marics József polgármester elmondta, hogy az önkormányzat korábban már igénybe vette Sárkány Sándor segítségét és akkor sem tudott számlát adni. A katasztrófavédelemnél Sárkány Sándor is bejelentésre került, mint igénybe vehető segítség, de a költségei elszámolásáról majd ezt követően kell gondolkodni.

Parajdi Cecília aljegyző javasolta, hogy az árajánlat kérekor meg kell keresni Sárkány Sándort is és tegyen ajánlatot és amennyiben megfelel az előírt feltételeknek és árban is megfelel, akkor lehet őt választani.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy a 300 e Ft-ot nagyon soknak tartja.

Marics József polgármester elmondta, hogy amennyiben Törjék György Képviselő Úr tud jobb megoldást illetve jobb ajánlatot hozza a Képviselő-testület elé és megtárgyalásra kerül, de addig is javasolta az eredeti előirányzat elfogadását.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: nem

Kasza Jánosné: nem

Dr. Fülöp Gyula: nem

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Törjék György: igen – 2 igen 3 nem, szavazattal a módosító javaslatot nem fogadta el, az alábbi határozat szerint:

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők módosító javaslatát, az egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások előirányzatán belül a hóeltakarítási, síkosságmentesítési és ároktisztítási feladatokra 190 e Ft kiadást tervezzenek, nem fogadta el.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 20./pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester az eredeti javaslatot javasolja elfogadni. Megjegyezte, hogy nem képeslapért kívánunk kiadni 50 e Ft-ot. A képeslapokat úgy kell érteni, amelyek karácsonykor kerülnek elküldésre az önkormányzattal kapcsolatban lévő személyeknek. Nem képeslapot akar kiadni az önkormányzat.

Weinreich Andrea pénzügyi előadó elmondta, hogy még más dolgok is adódhatnak év közben, amelyeket ehhez a tételhez kell könyvelni, de ezek megint csak előre nem látható dolgok.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: nem

Kasza Jánosné: nem

Dr. Fülöp Gyula: nem

Szalmási Tamás Ferencné: nem

Törjék György: 1 igen, 4 nem szavazattal a módosító javaslatot nem fogadta el, az alábbi határozat szerint:

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők módosító javaslatát, melyben az egyéb különféle dologi kiadások előirányzatán belül a kezelési költség, képeslap, dísz tárgyak beszerzésére 50 e Ft kiadást javasoltak, nem fogadta el.

Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatának 21./ pontjára vonatkozóan:

Marics József polgármester elmondta, hogy a vegyesbolt cserépkályhája tönkrement, mielőtt még az új bérlő befűtött volna. 250 e Ft került betervezésre a költségvetésbe a probléma megoldására. Télen nem szabad ilyen munkának neki állni, de a nyár folyamán kezdeni kell valamit a cserépkályhával, vagy el kell vitetni és felfalazni és akkor nincs cserépkályha, vagy pedig újra kell rakatni a kályhát, aminek a költsége 250 e Ft. A maga részéről az utóbbit javasolja elfogadásra. Ez a kályha nem lesz a vállalkozó tulajdona, ez az önkormányzaté marad.

Törjék György képviselő elmondta, hogy természetesen nem ért egyet az elhangzott állásponttal. Az állagmegóvason kívül az épületre nem költene, az épület sorsáról kellene döntenie majd a későbbiekben.

Marics József polgármester elmondta, hogy ez vastagon állagmegóvás, hogy az összedőlt kályha visszaállításra kerül az eredeti állapotába.

Dr. Fülöp Gyula képviselő elmondta, hogy kivételesen egyetért azzal, hogy most ne foglalkozzon a Képviselő-testület a kályhával. Javasolta, hogy a betervezett összeget vegye ki a Képviselő-testület a költségvetésből.

Marics József polgármester elmondta, hogy 4 db csempe le van esve, ezzel viszont kezdeni kell valamit.

Törjék György képviselő javasolta, hogy a csempéket el kell rakni, mert az érték. A hibát egy minimális összegből helyre lehet állítani.

Marics József polgármester javaslatot kért.

Törjék György képviselő elmondta, hogy a helyreállításhoz 2 doboz szilikonra van szükség.

Marics József polgármester elmondta, hogy kívülről hallott 30 e Ft-ot. Javasolta, hogy akkor 30 e Ft-ból legyen eszközölve egy állagmegóvás.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy ez csak egy karbantartás, kisjavítás, tehát nem a befektetett eszközökhöz kell tenni 30 e Ft-ot.

Marics József polgármester javasolta, hogy a karbantartásra tervezett összeget emelje meg a testület 30 e Ft-al.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy 260 e Ft van előirányozva a karbantartási, kisjavítási munkákra, ez véleménye szerint elbírja a 30 e Ft-ot.

A Képviselő-testület a módosító javaslatról név szerinti szavazás alapján:

Marics József: igen,

Kasza Jánosné: igen

Szalmási Tamás Ferencné: igen

Dr. Fülöp Gyula: igen

Törjék György: igen – 5 igen szavazattal - egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatát elfogadva, egyetért azzal, hogy a befektetett eszközök kiadásainál a vegyesbolt cserépkályha újrarakására tervezett 200 e Ft+ÁFA összeget ezen előirányzatnál törli és az általános tartalékot 200 e Ft-al egyidejűleg megemeli a karbantartás, kisjavítási szolgáltatások szakfeladaton a kályha javítására 30 e Ft kiadás betervezésével egyetért.

Marics József polgármester javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a 2011. év költségvetési rendelethez beterjesztett módosító javaslatokról született határozatok figyelembevételével a költségvetés tervezetéről név szerint szavazzanak.

Marics József: igen,

Kasza Jánosné: igen

Szalmási Tamás Ferencné: nem

Dr. Fülöp Gyula: igen

Törjék György: nem

A Képviselő-testület a név szerinti szavazás eredményeként a 2011. évi költségvetésről 3 igen szavazattal és 2 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta.

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2011. (II. 17.) rendelete**

az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

2./ Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási megállapodásának módosítására

Ea: Marics József polgármester

Marics József polgármester elmondta, hogy a napirenddel kapcsolatos írásos előterjesztést valamennyi képviselő megkapta. Elmondta, hogy ebben a társulásban 171 önkormányzat vesz részt. A jelenlegi hatályos SZMSZ szerint a 171 önkormányzatnak kell a legfontosabb kérdésekben (pályázatok, közbeszerzési kiírás stb.) a döntéseket meghozni. Ismertette a társulási rendszert.

Javasolta az előterjesztett társulási megállapodás módosításának elfogadását.

Miklósa Erika a község lakója megjegyezte, hogy az önkormányzat 2003-ban lépett be a társulásba, mindenféle lakossági egyeztetés, lakossági fórum megtartása nélkül. Ez így szerepel a jegyzőkönyvben is. Többször kérte az egyesület a szerződésekbe való betekintést, mivel ez a dolog őket is érinti. Utána kell járni a dolgoknak, mert nem mindegy, hogy mi történik. Legyen 100%-os a lakossági tájékoztatás. Nagyon fontosnak tartja.

Marics József polgármester elmondta, hogy ezek a dolgok mindenki előtt nyitottak voltak, több közmeghallgatás napirendjén is szerepeltek az elmúlt években, amelyeken Miklósa Erika is részt vett. Tájékoztatást adott a döntéshozatal menetéről. Elmondta, hogy a kommunikációt nagyon komolyan veszi a társulás.

Törjék György képviselő elmondta, hogy 2003 óta a jegyzőkönyveket sikerült átolvasni és megállapította, hogy elég kesze-kusza az ügy. Egyetért Miklósa Erika által elmondottakkal, a tájékoztatás nagyon fontos.

Marics József polgármester – mivel több hozzászólás nem volt - javasolta az előterjesztettek elfogadását.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata

a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Bakonykúti Községi önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását a következők szerint hagyja jóvá:

1./a Társulási Megállapodás III. fejezete első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Ttv. 16-18.§-aiban foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel –rendelkezik, működése során a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

2./a Társulási Megállapodás III. fejezete második és harmadik bekezdése hatályát veszti.

3./a Társulási Megállapodás III. fejezete ötödik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás Tanácsának elnöke a Társulási Megállapodást és annak módosításait megküldi törvényességi ellenőrzés céljából az illetékességgel rendelkező közigazgatási hivatalnak, valamint a Társulás nyilvántartásba vétele céljából a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező Igazgatóságának.

4./a Társulási Megállapodás V. fejezete első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

5./a Társulási Megállapodás V/1.c) pontja második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás bevételeit és kiadásait a Társulás Tanácsának döntése alapján meghatározott pénzügyintézetnél önálló bankszámlaszámon köteles nyilvántartani. A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés állásáról félévente tájékoztatást adni a Társulási Tanácsnak.

6./a Társulási Megállapodás V/1.e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzését Felügyelő Bizottsága végzi (ld. VII/4. fejezet). Ezen túlmenően a Társulás szakmai ellenőrzés céljára erre szakosodott ellenőrt is igénybe vehet.

7./a Társulási Megállapodás VII. fejezet második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Szervezeti rendszer:

1. Társulási Tanács
2. Társulási Tanács Elnöke,
3. Felügyelő Bizottság
4. KDV Projekt Iroda

8./a Társulási Megállapodás VII/1. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A társult tagi önkormányzatok a Ttv. 10. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével megállapodnak abban, hogy a Tanács 11 fő képviselőből áll.

A Tanács tagjait a Társulási Megállapodásban meghatározott térségek választják.

Minden térség 1 képviselőt (térségi képviselő) választ. A térségi képviselő megválasztásához minden egyes a térségbe tartozó tagi önkormányzat képviselő-testületének döntése szükséges. Térségi képviselőjelöltre a térség polgármesterei tesznek javaslatot.

A Társulás Térségei: Adonyi, Dömsödi, Dunaújvárosi, Budaórs-Martonvásári, Móri, Oroszlány-Esztergomi, Polgárdi, Sárbogárdi, Székesfehérvári, Várpalotai, Velencei. A Térségekhez tartozó tagi

önkormányzatok felsorolását a Társulási Megállapodás bevezető része tartalmazza.

A Társulási Tanács dönt a jelen szerződésben meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott saját feladat- és hatáskörben.

9./a Társulási Megállapodás VII/1.1. o) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása) gyakorlása

10./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont hatodik bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

Ha a Tanács tagja akadályoztatva van, helyettesítéséről a tag képviselő-testülete határozatban rendelkezik, mely képviselő-testületi határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a Tanács elnökének meg kell küldeni.

11./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont nyolcadik bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

Az ülésen a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.

Személyi ügyekben (pld. tisztségviselők megválasztásában, delegáció kérdéseiben) a tanácsülésen a döntéshozatal titkos, írásbeli szavazás útján is történhet Titkos szavazás tartására a Tanács bármely tagja tehet javaslatot, a javaslat elfogadásához a Tanács tagjainak egyszerű többséggel meghozott döntése szükséges.

12./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont tizedik bekezdése második mondattal egészül ki a következők szerint:

A Társulási Tanács tagja évente legalább 1 alkalommal kezdeményezi Térségi ülés összehívását, ahol beszámol a Társulás működéséről, a projektek bonyolításáról.

13./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont tizenkettedik bekezdése második mondattal egészül ki a következők szerint:

A jegyzőkönyvet az ülést követő 30 napon belül elektronikus formában meg kell küldeni a tagi önkormányzatok részére.

14./a Társulási Megállapodás VII/1.3. pont első bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

a Projekt Iroda vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.

15./a Társulási Megállapodás VII/1.3. pont nyolcadik bekezdéssel egészül ki a következők szerint:

A Társulási Tanács részletes működési szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

16./a Társulási Megállapodás VII/2. pont helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

Térségi ülések-Taggyűlés

Évente legalább 1 alkalommal Térségi ülést kell tartani. A Térségi ülést a térség által választott képviselő hívja össze a térség bármely településére. A Térségi ülésen a térség tagi önkormányzatainak polgármesterei vesznek részt. Akadályoztatásuk esetén a VII/1.2. pont hatodik bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni. A Térségi ülésen a térségi képviselő beszámol a Társulási Tanács munkájáról, döntéseiről, a Társulás projektjeinek pénzügyi és műszaki állapotáról, a következő időszak feladatairól.

A Térségi ülések lebonyolítása a Projekt Iroda feladata. Az ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni és jelenléti ívet kell vezetni.

Évente egy alkalommal Taggyűlést kell tartani. A Taggyűlést a Társulási Tanács elnöke hívja össze. A Taggyűlésen a tagi önkormányzatok polgármesterei vesznek részt, akadályoztatásuk esetén a VII/1.2. pont hatodik bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni. A Taggyűlésen a Társulási Tanács elnöke beszámol a Társulási Tanács működéséről, a Társulási Tanács által vállalt kötelezettségekről, szerződésekről, a Társulás gazdasági helyzetéről. A Társulási Tanács elnöke átfogó beszámolót ad a Társulás projektjeinek lebonyolításáról.

A Taggyűlés lebonyolítása a Projekt Iroda feladata. A gyűlésről jegyzőkönyvet kell készíteni és jelenléti ívet kell vezetni.

17./a Társulási Megállapodás VII/3. pont helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

VII/3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda (KDV Projekt Iroda)

A Társulás működését, a projektek teljes körű előkészítését és lebonyolítását a Projekt Iroda látja el. A Projekt Iroda hivatalos megnevezése: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda.

A Projekt Iroda a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. törvény 16.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közszolgáltató költségvetési szerv (gazdasági-pénzügyi-műszaki ellátást végző közintézmény). A 2008. évi CV. törvény a 18.§ (1) bekezdése szerint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.

A Társulási Tanács határozza meg a Projekt Irodának az ellátandó feladatokhoz igazodó, foglalkoztatottak létszámát.

A Projekt Irodát – annak vezetőjén keresztül - a Társulás Tanácsa irányítja.

A Projekt Irodában foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat a Projekt Iroda vezetője gyakorolja. A Projekt Iroda vezető felett a munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.

A Projekt Iroda foglalkoztatottak jogviszonyára a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény rendelkezései irányadóak.

A Projekt Iroda tevékenységének anyagi fedezetét, az adható juttatások pénzügyi keretét a Társulás éves költségvetése állapítja meg, felhatalmazva egyidejűleg azok teljesítésére.

A költségvetési szerv pénzkölcsönt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt, váltót és kötvényt nem bocsáthat ki, illetve nem fogadhat el.

A Projekt Iroda feladatai:

-A Társulás működésével összefüggő tevékenységek:

- Jogszerű működés folyamatos biztosítása,
- Értekezletek, ülések megszervezése,
- A Társulás elnöke, elnökhelyettesei, valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,
- Előterjesztések, döntéstervezetek, jegyzőkönyvek, emlékeztetők elkészítése, határozatok végrehajtása,
- Adminisztráció, levelezés, iktatás - irattározás, adatszolgáltatás,
- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek,
- Szerződések, szerződésmódosítások előkészítése, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése,
- A Társulás éves munkatervére érkező javaslatok összefoglalása, éves költségvetési tervezet, költségvetési beszámoló elkészítése

- A projektek megvalósításával összefüggő feladatok:

A Társulási Megállapodás IV/2.2.,IV/2.3.,IV/3.1.,IV/3.2. pontjaiban meghatározott társulási feladatok előkészítése, végrehajtása.

A Projekt Iroda szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

18./a Társulási Megállapodás VII/4. pont első bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács első ülésén a projekt megvalósulási területéhez (térsegeihez) igazított ellenőrző-felügyelő szervként 11 főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

19./a Társulási Megállapodás VII/4. pont harmadik bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A delegáló önkormányzatok a Felügyelő Bizottság tagjainak személyét, vagy a személyükben bekövetkező változást kötelesek a Társulási Tanács részére írásban bejelenteni.

20/a Társulási Megállapodás VII/4. pont ötödik bekezdés harmadik mondat helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Társulási Tanács tagja egyidejűleg nem delegálható a Felügyelő Bizottságba is.

21./a Társulási Megállapodás IX. fejezete hatályát veszti.

3./ Együtműködési megállapodás közfoglalkoztatás foglalkozás-egészségügyi vizsgálat tárgyában

Ea: Marics József polgármester

Marics József polgármester elmondta, hogy a napirenddel kapcsolatos írásos előterjesztést valamennyi képviselő már korábban megkapta. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy külön határozatot kell hozni a foglalkozás egészségügyi vizsgálatokat végző orvos személyével kapcsolatban, valamint Munkaügyi Központtal kötött együtműködési megállapodásra vonatkozóan a közfoglalkoztatással kapcsolatban.

Megkérdezte, hogy az előterjesztettekkel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Mivel hozzászólás nem volt, javasolta a Képviselő-testületnek a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

A Képviselő-testület az ügyben 5 igen szavazattal – egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata

foglalkozás-egészségügyi ellátásra kötendő megállapodásról

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Fejér Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja, az Egészség 97 Bt, Dr. Csiák Dániel, valamint az Bakonykúti Községi Önkormányzat között a közfoglalkoztatás keretében alkalmazott munkavállalók foglalkozás-egészségügyi vizsgálatával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló – a határozat mellékletét képező – háromoldalú megállapodást.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együtműködési megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület a javaslatról 5 igen szavazattal – egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

a Munkaügyi Központtal kötendő megállapodásról

Bakonykúti Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja és Bakonykúti Községi Önkormányzat közötti – a határozat mellékletét képező – megállapodást jóváhagyja.

4./ A „Bakonykúti Községért Közalapítvány” alapító okiratának módosítása

Ea.: Marics József polgármester

Marics József polgármester elmondta, hogy a Bakonykúti Községért Közalapítvány megszüntetésére vonatkozóan tett javaslatot a január 25-i képviselő-testületi ülésen. Az erről történő szavazás eredményeként a Képviselő-testület nem támogatta a Közalapítvány megszüntetését. A közalapítvány megszüntetésére vonatkozó eredeti javaslatát visszavonja, és indítványozza a Bakonykúti Községért Közalapítvány alapító okiratának módosítását, annak érdekében, hogy a közalapítvány további működése biztosított legyen. Kéri, hogy a Képviselő-testület hozzon elvi döntést arról, hogy az általa létrehozott közalapítványt továbbra is működtetni szándékozik, a törvényes működés helyreállításával.

Mivel hozzászólás nem volt, javasolta az előterjesztettek elfogadását.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag - ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata**

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Bakonykúti Községért Közalapítvány – a törvényes működés helyreállításával – tovább működjön.

Marics József polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatot tettek a Közalapítvány alapító okiratának, a kuratórium és a felügyelő bizottság személyi összetételének

módosítására, a kuratórium tagságának 5 főre való bővítésére. A javaslatot a Szervezeti és Működési Szabályzat 9. § (5) bekezdésére hivatkozással rendkívüli testületi ülésen 2011. február 11-én 17.30 órai kezdettel történő tárgyalásra kezdeményezték.

Tekintettel arra, hogy a szabályzatban a rendkívüli összehívás kötelezettségére vonatkozó 15 napos határidőbe a jelen rendes ülés időpontja is belefér, továbbá arra, hogy a képviselők által kezdeményezett időpontban a polgármesternek egyéb elfoglaltsága volt, ezért a javaslatot a mai rendes ülés napirendjei között javasolta megtárgyalni. A két képviselő által javasolt módosításokat a Képviselő-testület az írásos előterjesztésekkel együtt kézhez kapta.

A beterjesztett javaslatok alapján az alábbi szavazások eredményeként a Képviselő-testület a következő határozatokat hozta.

- A Képviselő-testület módosítja a Közalapítvány alapszabályát és a kuratórium tagjainak létszámát 5 főben határozza meg.

A Képviselő-testület a javaslatról 2 igen szavazattal és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

42/2011. (II. 15.) B. Önk. sz. határozata

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szalmási Tamás Ferencné és Törjék György képviselők javaslatát - melyben a Bakonykúti Községért Közalapítvány Kuratóriumának létszámát 5 főben határozza meg – nem támogatta.

A határozathozatalt követően **Törjék György és Szalmási Tamás Ferencné képviselők** a Képviselő-testületi ülésről eltávoztak.

Marics József polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Bakonykúti Községért Közalapítvány alapító okiratának módosításával összefüggő személyi ügyekben szükséges döntéseket arra való tekintettel, hogy az érintettek közül 1 fő a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz nem járult hozzá, azt zárt ülésen kell tárgyalni. Mivel a nyilvános ülés napirendjei között több napirend nem szerepelt, a polgármester megköszönte az ülésen való részvételt, és a nyilvános ülést bezárta.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját, amelyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

Marics József
polgármester

dr. Csiák Henriett
körjegyző