

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2011. január 25-én 18.00 órakor** megtartott **nyilvános** testületi üléséről.

Az ülés helye: : Községháza (Iszkaszentgyörgy, Kossuth tér 1.) I. emeleti tanácskozóterme

Jelen vannak:

Marics József	polgármester
Kasza Jánosné	alpolgármester
Dr. Fülöp Gyula	képviselő
Szalmási Tamás Ferencné	képviselő
Törjék György	képviselő

Tanácskozási joggal:

Dr. Csiák Henriett	körjegyző
--------------------	-----------

Marics József polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület ülése határozatképes, mivel a megválasztott 5 fő képviselőből 5 fő jelen van. Megkérdezte, hogy az előterjesztett napirenddel kapcsolatban van-e észrevétel.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő javasolta, hogy az 1. számú napirenddel kapcsolatos döntést a képviselő-testület napolja el több okból is. Egyrészt azért, mert a közalapítvány ügyében nem történt semmiféle előzetes egyeztetés, sem őt, sem Törjék urat nem kérte fel senki, hogy mégis próbáljanak meg az alapítvány ügyében tenni. Azt sem érti, hogy Ligeti Zsuzsát, aki az Alapítvány tagja, miért nem értesítették. Másrészt azért javasolja, hogy a közalapítvánnyal kapcsolatos döntés kerüljön le a napirendről, mert erről mindenképpen Bakonykútiban kell tárgyalni annál is inkább, hogy a lakosság is részt tudjon venni a Képviselő-testület ülésén, és döntsön. Meglátása szerint ez így ebben a formában nem korrekt.

Marics József polgármester Elmondta, hogy a közalapítvány működésének törvényes feltételei nincsenek meg, illetve két éve nem működik. Megkérdezte Dr. Csiák Henriett körjegyzőt, hogy ez ügyben a döntés halasztható-e vagy sem.

Dr. Csiák Henriett körjegyző elmondta, hogy a lakosság a Közalapítvány ügyében nem dönthet, mert nincs döntési jogköre. Megjegyezte, hogy nincs helye semmiféle

sértődésnek, időhúzásnak, ez ügyben minél hamarabb dönteni kell. Nem a lakosságnak kell népszavazást kezdeményeznie, hanem az alapító dönthet arról, hogy kezdeményezi a közalapítvány megszüntetését arra hivatkozással, hogy a közfeladat ellátásának biztosítása más módon vagy más szervezeti keretben hatékonyabban megvalósítható, vagy kéri az alapító okirat módosítását, illetve új kuratóriumi tagok választását a Ptk. szerint. Egy közalapítvány ügye nem a polgármesteren múlik.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy a közalapítvány ügye közös érdek, így, mint önkormányzati képviselő elvárja az előzetes egyeztetést, megbeszélést. Nem tud dönteni így, mindenféle előzetes egyeztetés nélkül.

Marics József polgármester megjegyezte, hogy ez nem derült égből villámcsapás, ugyanis három képviselő-testületi ülésen szerepelt napirenden a közalapítvány ügye. Elmondta, hogy sajnos vannak olyan jogi dolgok, amelyek miatt az önkormányzat mást nem is tehet, mint köteles kérni a közalapítvány megszüntetését. Olyan mulasztások történtek, melyeket az államháztartásról szóló törvény is nevesít (2006. évi LXV. törvény az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról), és amiről már volt szó testületi ülésen. Elmondta, hogy pl. a közalapítvány számlájára kb. két éve adomány nem érkezett az 1%-os adófelajánlásokon kívül.

Szalmási Tamás Ferencné képviselő elmondta, hogy úgy látszik, nem közérthető amiről beszél. Hiányolja, hogy nem történt egyeztetés a közalapítvány megmentésével kapcsolatban. Előzetes egyeztetéseket folytatva ki kellett volna dolgozni, illetve utána kellett volna nézni, hogyan lehet megmenteni a közalapítványt. Ez nem történt meg.

Dr. Csiák Henriett körjegyző elmondta, hogy nem olyan egyszerű dolog az alapítvány megszüntetése, viszont a törvényes működéshez tenni kell a kuratóriumi tagoknak, hogy megfeleljenek a törvényi feltételeknek. Az alapítónak évente be kell számolni, és gazdálkodásának legfontosabb adatait nyilvánosságra kell hozni. Úgy tudja, hogy a tavalyi évben ezek nem történtek meg.

Marics József polgármester kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy mielőtt tovább tárgyalnának, döntsenek arról, hogy egyáltalán napirendre vegyék –e a Bakonykúti Községért Közalapítvány ügyét. Kérte, hogy amennyiben a meghívóban szereplő napirend elfogadásával egyetértenek, kézfeltartással szavazzanak.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal és 2 nem szavazattal - határozathozatal nélkül - a következő napirendi pontokat elfogadta.

NAPIREND:

1./ Döntés Bakonykúti Községért Közalapítványról

Előadó: Marics József

2./ Egyebek

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1./ Döntés Bakonykúti Községért Közalapítványról

Előadó: Marics József

Marics József polgármester elmondta, hogy nagyon sok munkája van az alapítványban és próbálta az alapítvány megmentését is. Elmondta, hogy a 2010. októberi képviselő-testületi ülésen az alapítvány ügyében úgy foglalt állást a Képviselő-testület, hogy Dr. Fülöp Gyula képviselő urat bízta meg azzal, hogy tegyen javaslatot olyan személyre, aki a kuratóriumi teendőket el tudja látni, de aki szóba jöhetett, nem vállalta. A következőkben ő kapta a megbízást, ő is próbált javaslatot tenni, de a javasolt személy szintén nem vállalta a jelölést. Összegezve, nem lát más megoldást, mint a működésképtelen alapítvány megszüntetését. Bármennyire is szeretné az önkormányzat a közalapítvány további működését, ha a működés jogi feltételei nincsenek meg. A közalapítvány már két éve nem működőképes, hiszen a közalapítvány működéséről az utóbbi egy évben nem történt beszámolás, a gazdálkodás legfontosabb adatai nem kerültek a nyilvánosság elé.

Törjék György képviselő megjegyezte, hogy az alapítványt két éve nem hívta össze a képviselő-testület és a polgármestere, tehát nincs miről beszámolni.

Dr. Csiák Henriett körjegyző elmondta, hogy a közalapítvány összehívása nem a képviselő-testület, és nem a polgármester feladata. Ezt a kuratórium elnökének kellett volna megtennie az alapító okirat szerint.

Törjék György képviselő megjegyezte, hogy sajnálatos módon idegen földön zajlik e napirendek tárgyalása, mikor a közalapítványnak hagyománya és neve van, de Bakonykúti község képviselő-testülete kénytelen volt Iszkaszentgyörgyre szorulni. A közalapítvány sorsa Bakonykúti községre, illetve az ottani lakosságra vonatkozik. Hiányolta, hogy a Képviselő-testület ülésének meghívója nem került fel Bakonykúti község honlapjára, mert amennyiben felkerült volna, úgy a lakosság is jelen lehetett volna a napirend tárgyalásakor, mert itt mindenkinek felszólalási joga van (ezt a Polgármester Úr közölte a képviselő-testület első ülésén). A meghívó a buszmegállóban, a hirdetőtáblákon igaz, hogy kifüggesztésre került, de ebben a formában a lakosság túlnyomó része nem értesült az ülésről. Az, hogy a közalapítvány számlájára adomány nem érkezett, ez betudható a gazdasági válságnak is. Azt tudni kell, hogy egy közalapítványról van szó, és amennyiben ez megszüntetésre kerül, nem alapítható újra. Az előterjesztésben szerepel az „összeférhetetlen” személyek kifejezés. Ezt többféleképpen lehet gondolni.

Dr. Csiák Henriett körjegyző az összeférhetetlenséggel kapcsolatban elmondta, hogy azt a helyi önkormányzati képviselők jogállásáról szóló törvény szabályozza, nem ő találta ki. Ez a tisztségre vonatkozik.

Törjék György képviselő elmondta, hogy az nincs oda írva, hogy a tisztségre vonatkozik ez a kifejezés.

Javasolta, hogy a közalapítvány ne kerüljön megszüntetésre. Rendelkezésre tud bocsátani egy névsort, akik lelkiismeretesen és nagy felkészültséggel vállalják a közalapítvány működését. Megjegyezte, hogy az alapítványnak 10-szer ennyi pénze

is lehetne, de ehhez egy normális gondolkodásra és együttélésre lenne szükség, sajnos ez a feltétel nincs meg.

Marics József polgármester elmondta, hogy az alapítónak az alapítvány belső működésével kapcsolatban nagyon csekély a beleszólása. Továbbra is fenntartja azon javaslatát, hogy a működésképtelen közalapítvány kerüljön megszüntetésre.

Törjék György képviselő elmondta, hogy az üzenetrögzítőjén az szerepelt, hogy a költségvetésről lesz szó. Ezzel szemben az előterjesztés az alapítvány megszüntetéséről szól. A polgármester nem arra lett felkérve, hogy szüntesse meg az alapítványt, hanem arra, hogy állítson fel egy új elnökséget.

Dr. Csiák Henriett körjegyző közölte, hogy az anyagok időben ki lettek küldve a képviselőknek. A költségvetés nem a napirend része, hanem egyeztetni szeretnének a költségvetési rendelet megalkotásához.

Marics József polgármester megkérdezte, hogy van-e még hozzászólás, észrevétel.

Mivel hozzászólás, észrevétel nem volt, elmondta, hogy a Képviselő-testületnek két dologban kell döntenie. Egyrészt érkezett egy lemondás, mely szerint Marics Józsefné lemondott a Bakonykútiért Közalapítvány kuratóriumi tagi tisztségéről.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben a lemondás elfogadásával egyetértenek, kézfeltartással szavazzanak.

A Képviselő-testület az ügyben 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbiak szerint határozott.

**Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2011. (I. 25.) B. Önk. sz. határozata**

Marics Józsefné közalapítványi kuratóriumi tagságról való lemondásáról

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Marics Józsefnének a Bakonykútiért Közalapítvány kuratóriumi tagi tisztségéről történt lemondását tudomásul veszi.

Marics József polgármester kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben egyetértenek a Bakonykútiért Közalapítvány megszüntetésével, kézfeltartással szavazzanak.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem szavazta meg a Bakonykútiért Közalapítvány megszüntetését.

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2011. (I. 25.) B. Önk. sz. határozata
Bakonykúti Községért Közalapítványról

Bakonykúti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta, és elutasította azt a javaslatot, hogy a Bakonykúti Községért Közalapítvány megszüntetését kezdeményezzék a Fejér Megyei Bíróságtól.

Dr. Csiák Henriett körjegyző elmondta, hogy mivel az ügyben érdemi döntés nem született, így a törvényes működés helyreállítása érdekében várja a közalapítvánnyal kapcsolatosan a javaslatokat a következő képviselő-testületi ülésre.

2./ Egyebek

Marics József polgármester beszámolt a két testületi ülés között történt eseményekről. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy jó visszajelzések érkeztek a nyugdíjasok köszöntésével kapcsolatban, melyre karácsony előtt került sor. Tájékoztatta továbbá a Képviselő-testületet, hogy a vízmű ügyében – mely feladattal korábban megbízta a Képviselő-testület – a leveleket megírta és elküldte a DRV Zrt-nek és a Honvédelmi Minisztériumnak. A levelekre ez idáig válasz még nem érkezett. Részt vett a Hulladékgazdálkodási Tanács megismételt ülésén, mivel a decemberi ülés határozatképtelen volt. Tájékoztatót adott az ott elhangzottakról. A körjegyző asszonnyal tárgyalt a szakorvosi körzet besorolásról. A tegnapi nap folyamán részt vett a TÖOSZ megyei értekezletén. A TÖOSZ országos értekezletére pedig március 29-én kerül sor. Elmondta, hogy két lakossági bejelentés érkezett az elmúlt időszakban, amellyel foglalkozni kellett. Az egyik ilyen ügy a szabadon kóborló kutyák ügye. Ez ügyben többen panaszbejelentést tettek. Ez esetben írásban felhívta az eb tulajdonosok figyelmét az állattartási rendeletben foglaltak betartására. Bejelentés érkezett azzal kapcsolatban, hogy Sárkány Sándor olyan földterületet használ, amely nem az ő tulajdonát képezi, hanem önkormányzati tulajdon, és ott olyan eszközöket tárol, mely rontja a faluképet. Ez ügyben kérte a körjegyző asszony intézkedését.

Törjék György képviselő megkérte a Polgármester Urat, hogy ne egy közpénzen rendezett rendezvényen (nyugdíjasok karácsonya) mondjon köszönetet választóinak.

Marics József polgármester elmondta, hogy minden fórumot megragad arra vonatkozóan, hogy Bakonykúti lakosságának köszönetet mondjon. Mivel az egyéb napirendben szereplő tájékoztatás döntést nem igényelt, és több napirend nem volt, megköszönte az ülésen való részvételt, majd az ülést bezárta.

K. m. f.

Marics József
polgármester

Dr. Csiák Henriett
körjegyző